Lietas Nr. C24192915
Lietas arhīva Nr. C-0624-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016. gada 13.aprīlī

Ogres rajona tiesa:
tiesnese Ž.Gaigale- Prudņikova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu prasītājas SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2015.gada 7.oktobrī ar precizējumiem 2015.gada 13.novembrī prasītāja iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju, kurā saskaņā ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 725,75 EUR, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 696,50 EUR un procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu 49,25 EUR; likumiskos nokavējuma procentus 167,52 EUR, kopā 893,27 EUR, kā arī piedzīt valsts nodevu 136,90 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka uz atbildētājas iesnieguma pamata starp atbildētāju un AS "Parex banka" tika noslēgts pakalpojuma līgums par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanas nodrošināšanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem. Atbildētāja, iesniedzot bankā parakstīto iesniegumu, piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā arī bankas cenrādi. Līguma ietvaros atbildētājai tika piešķirts kredītlimits. Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, atbildētājai kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos norādītajā norēķinu datumā (t.i. 15.mēneša datums) bija jāmaksā minimālā iemaksas summa, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir, kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām. Kreditors savas saistības pēc līguma izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētāja pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājuma kavējumu. 2010.gada 1.augustā AS "Parex banka" saistības nodevusi AS "Citadele banka" saskaņā ar 2010.gada 28.jūlija starp abām bankām noslēgto Uzņēmuma pārejas līgumu. Norādīts, ka līdz 2015.gada 28.septembrim atbildētāja ir veikusi galvenā parāda atmaksu 20,00 EUR apmērā. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 23.novembra līdz 2015.gada 28.septembrim. 2011.gada 23.novembrī AS "Citadele banka" konstatēja, ka atbildētāja nepilda līgumu un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus un AS "Citadele banka" izmantoja ar līgumu piešķirto tiesību un vienpusēji atkāpās no līguma. Saskaņā ar 2014.gada 3.decembrī starp AS "Citadele banka" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu, AS "Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no līguma prasītājai ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 20.novembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa uz deklarēto dzīvesvietu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu tiesa, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus, iztiesā lietu tiesas sēdē, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa var lietu iztiesāt tiesas sēdē arī pēc savas iniciatīvas. Ja tiesa atsaka lūgumu iztiesāt lietu tiesas sēdē, to norāda spriedumā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2016.gada 7.janvārī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2016.gada 13.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No 2008.gada 27.marta iesnieguma AS "Parex banka" American Express maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai redzams, ka atbildētāja lūgusi izsniegt viņai karti American Express Blue un piešķirt kredītlimitu 500 Ls. Atbildētāja ar savu parakstu ir apliecinājusi, ka apstiprina, ka ar visiem noteikumiem, kas izklāstīti iesnieguma otrā pusē, un cenrādi ir iepazinusies, piekrīt tiem pilnībā un apņēmās tos ievērot.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 1.17. apakšpunkts noteic, ka kredīta procenti ir atlīdzība, kuru klients maksā bankai par faktiski izlietoto kredītlimitu saskaņā ar šiem pakalpojuma noteikumiem un cenrādi.

No lietas materiālos (lietas 20.lapa) esošajiem AS "Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifiem redzams, ka kredīta procentu likme gadā ir 18%.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 1.20. apakšpunkts noteic, ka minimālās iemaksas summa- naudas summa, kas tiek aprēķināta no faktiski izlietotās kredītlimita summas, izmantojot cenrādī noteikto minimālās iemaksas likmi, ka arī visa kredītlimita pārtēriņa summa.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2 2.apakšpunkts noteic, ka banka aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredītlimitu par katru dienu {..}.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.4. apakšpunkts noteic, ka, ja klients nav samaksājis minimālās iemaksas summu līdz katra kalendārā mēneša norēķinu dienai par attiecīgo norēķinu ciklu, tad banka aprēķina paaugstinātos kredīta procentus {..}.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.6. apakšpunkts noteic, ka banka aprēķina līgumsoda procentus par

kredītlimita pārtēriņu, sākot ar dienu, kad kredītlimita pārtēriņš izveidojies, līdz dienai, kad pārtērētā naudas summa tiek ieskaitīta kontā.

Lietas materiālos esošais atbildētājas konta izraksts (lietas 52.-79.lapa) apliecina, ka atbildētājai tika piešķirts kredītlimits, uz 2014.gada 23.septembra konta atlikums ir -947,45 EUR.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājas izlietotā kredīta summa kumulatīvi ir 696,50 EUR un procenti par kredīta lietošanu ir 49,25 EUR.

No 2015.gada 22.oktobra apliecinājuma redzams, ka AS "Reverta (iepriekšējais nosaukums AS "Parex banka") un AS "Citadele banka" apliecina, ka AS "Parex banka" ir nodevusi AS "Citadele banka" un AS "Citadele banka" ir pieņēmusi no AS "Parex banka" visas AS "Parex banka" tiesības un saistības, kas izriet no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 2008.gada 27.marta iesnieguma maksājuma karšu saņemšanai.

2014.gada 3.decembra AS "Citadele banka" izziņa apliecina, ka atbildētājas neatmaksātās aizdevuma pamatsummas parāds ir 696,50 EUR, neatmaksāto kredīta procentu parāds 49,25 EUR.

Ar 2014.gada 3.decembrī starp prasītāju un AS „Citadele banka" noslēgto cesijas līgumu AS „Citadele banka" cedējusi prasītājai prasījuma tiesības pret /pers. B/.

2015.gada 7.jūlijā prasītāja nosūtījusi atbildētājai paziņojumus par prasījuma tiesību cesiju un par parādsaistībām.

2012.gada 15.novembrī atbildētājai nosūtīts paziņojums par parāda samaksu par American Express Blue kartes pakalpojumiem.

Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 3.pants noteic, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības. Līdz ar to tiesa piemēro materiālo tiesību normas, kas bija spēkā saistības rašanās brīdī.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943. pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, un šī tiesība pāriet arī uz viņu mantiniekiem, izņemot tos gadījumus, kad saistība pēc līguma aprobežota ar līdzēja personu, vai kad līguma priekšmets ir tāda darbība, kurā ir nozīme paša saistītā sevišķām personiskām spējām un attiecībām.

No prasītājas sastādītā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājas kredītlimita apmērs ir 696,50 EUR un procenti par kredīta lietošanu ir 49,25 EUR par laika periodu no 2008.gada 30.aprīļa līdz 2011.gada 22.novembrim.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1757.pantam nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Lūdzot piešķirt kredītlimitu, atbildētāja apņēmusies aizdevējam maksāt kredītlimita lietošanas atvēlējuma procentus 18 % gadā no faktiski izlietotā kredītlimita.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams kredītlimita pamatparāds 676,50 EUR un procenti par kredīta lietošanu 49,25 EUR par laika periodu no 2008.gada 30.aprīļa līdz 2011.gada 22.novembrim, jo no prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja ir veikusi galvenā parāda atmaksu 20,00 EUR un prasītāja šajā daļā prasību neuztur.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 167,52 EUR par laika periodu no 2011.gada 23.novembra līdz 2015.gada 28.septembrim.

Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai pēc parašas, bet 1662.pants paredz, ka nokavējums uzliek parādniekam pienākumu pilnā apmērā atlīdzināt kreditoram visus zaudējumus.

Atbildētāja pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, ko pierāda brīdinājuma vēstule.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā, ka lietas izskatīšanas laikā konstatēts kredītlimita atmaksas nokavējums, ko atbildētāja nav apstrīdējusi, tiesa atzīst, ka prasītājai par labu piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par periodu no 2011.gada 23.novembra līdz 2015.gada 28.septembrim 167,52 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, apmierinot prasību daļēji, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 133,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 138,69 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi 7,62 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Tā kā prasītāja pirms prasības celšanas samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, nesamaksātā summa 2,92 EUR piedzenama valsts labā no atbildētājas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos 6% apmērā no nesamaksātās kredītlimita summas 676,50 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas numurs 40003717522, kredītlimita pamatparādu 676,50 EUR, procentus par kredītlimita lietošanu par laika periodu no 2008.gada 30.aprīļa līdz 2011.gada 22.novembrim 49,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 167,52 EUR par laika periodu no 2011.gada 23.novembra līdz 2015.gada 28.septembrim un tiesas izdevumus 138,69 EUR, kopā- 1031,96 EUR (viens tūkstotis trīsdesmit viens *euro* un 96 centi), samaksu veicot uz prasītājas kontu Nr.LV61HABA0551008868793 "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,92 EUR (divi *euro* un 92 centi), (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā).

Noteikt SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas numurs 40003717522, tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās kredītlimita parāda summas 676,50 EUR no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnese / personiskais paraksts / Ž.Gaigale- Prudņikova