Lietas arhīva Nr. 1-0147-18/7
ECLI:LV:RPPT:2018:0117.168014718.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 17.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese B.Ābele,
ar sekretāri E.Knospiņu,
piedaloties pārkāpējam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2018.gada 12.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes ceļu policijas bataljona inspektors S.Bogdanovs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC361503 par to, ka 2018.gada 12.janvārī plkst.21.23 /pers. A/ vadīja automašīnu *Mazda 323F*, reģistrācijas numurs GL918 Rīgā pa Dzirciemu ielu no Hapaka grāvja puses Spilves ielas virzienā. Vadītājs /pers.A/ vadīja automašīnu bez vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Pārkāpējs /pers.A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi /pers. A/ paziņots likumā noteiktā kārtībā, lietas materiālos atrodas paraksts par pavēstes saņemšanu uz tiesas sēdi 2018.gada 17.janvārī plkst.09.00. /pers. A/ nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem, atlikt lietas izskatīšanu nav lūdzis.

Ievērojot norādīto tiesa secina, ka, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11]panta pirmo daļu, ir pamats skatīt lietu personas prombūtnē, jo nav konstatēti objektīvi iemesli izskatīšanas atlikšanai un ir iespējams iztiesāt lietu bez pārkāpēja klātbūtnes, administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 289.[6]panta septītajā daļā noteikto.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

No lietai pievienotās izdrukas par /pers. A/ izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem, redzams, ka 2017.gada 25.janvārī /pers. A/ sodīts pēc Latvijas APK 149.[4]panta sestās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, bet 2017.gada 16.martā, 2017.gada 23.augustā sodīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC361503 sastādīts 2018.gada 12.janvārī par /pers. A/ darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu 2018.gada 12.janvārī plkst.21.23, t.i., atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta. Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ ir deklarēta dzīvesvieta /adrese A/, protokolā norādīta darba vieta – SIA /Nosaukums A/, informācija par personas ģimenes stāvokli un apgādājamiem lietā nav.

Latvijas APK 33.pantā paredzētos atbildību mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē. Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka /pers. A/ gada laikā vairākkārt jau sodīts par šādu pārkāpumu.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot maksimāla apmēra sodu, kāds paredzēts attiecīgā panta sankcijā – administratīvo arestu uz piecpadsmit diennaktīm, naudas sodu 570,00 EUR apmērā.

Izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā atdodama tās īpašniekam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1]pantā noteikto kārtību.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 275., 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 15 (piecpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*, 00 centi) apmērā.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai – kods 551, lieta Nr.168014718. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas

kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Izņemto transportlīdzekli *Mazda 323F*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot tā īpašniekam.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijai pēc pārkāpēja dzīvesvietas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas -2018.gada 17.janvāra - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese B.Ābele