Lietas arhīva Nr. C-2006-20/27
ECLI:LV:ZRT:2020:0204.C73600319.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020. gada 4. februārī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā AS "AS Lateko Līzings" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 31. oktobrī AS "AS Lateko Līzings" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

[2] Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 127. pantu, 128. pantu, 129. panta pirmo daļu, 195. pantu, lūdzot piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parāda pamatsummu 263,31 *euro* apmērā, maksu par atbildētāja saistību izpildes kontroli 55,49 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 70,29 *euro*, līgumiskus nokavējuma procentus 40,87 *euro* apmērā, likumiskus nokāvejums procentus 28,39 *euro*, līgumsodu 1,03 *euro*, pavisam kopā 459,38 *euro* apmērā un tiesas izdevumus. Atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6 % (sešus procentus) gadā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[2.1] Cita starpā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2015. gada 29. oktobrī tika noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums L602479 (turpmāk tekstā — līgums).

Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu 369,00 *euro* apmērā, veicot atbildētāja vietā maksājumu starpību starp preces pirkuma maksas un atbildētāja izdarīto maksājumu par atbildētāja iegādājamo preci. Savukārt atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, saskaņā ar līgumu - maksāt par aizdevuma izmantošanu procentus pēc likmes 30% no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku un ikmēneša maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 4,43 *euro*, veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājuma grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2018. gada 29. oktobrī.

[2.2] Maksājuma uzdevums par prasītāja veikto samaksu preču pārdevējam, un atbildētāja paraksts patērētāju kreditēšanas līgumā par preces saņemšanu pierāda, ka prasītājs savas no līguma izrietošās saistības ir izpildījis. Savukārt atbildētājs savas saistības pilnībā nav izpildījis. No līguma noslēgšanas brīža atbildētājs saskaņā ar līgumu ir veicis maksājumus par kopējo summu 275,30 *euro* apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai 105,69 *euro* apmērā, procentu samaksai 108,14 *euro* apmērā, maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli samaksai 59,69 *euro* apmērā un nokavējuma procentu/līgumsoda samaksai 1,78 *euro*. Pārējie maksājumi, kuri bija jāveic saskaņā ar sastādītiem Maksājuma grafiku, netika veikti un līgumam iestājās termiņi to izpildei.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[19] panta otro daļu celtā prasība atzīstama par vienkāršotās procedūras lietu.

[4] 2019. gada 5. novembrī atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no dokumentu nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

[5] Par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu, pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem. Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[8] Tiesa atzīst, ka prasība par parādu ir apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96. pantu, Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1934., 1943. un 1946. pantu piedzenot no atbildētāja prasītājas labā neatmaksāto aizdevuma summu 263,31 *euro*, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 55,49 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 70,29 *euro* - par laika posmu no 2017. gada 29. janvāra līdz 2017. gada 29. decembrim, līgumiskus nokavējuma procentus 40,87 *euro* - par laika posmu no 2016. gada 29. jūlija līdz 2018. gada 4. janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 28,39 *euro* - par laika posmu no 2018. gada 5. janvāra līdz 2019. gada 22. oktobrim, līgumsodu 1,03 *euro* par laika posmu no 2016. gada 29. jūlija līdz 2018. gada 4. janvārim, kopā 459,38 *euro*.

[9] Prasība par likumisko procentu piedziņu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas, 2019. gada 31. oktobra, līdz sprieduma pilnīgai izpildei ir pamatota un apmierināma daļēji pamatojoties uz turpmāk norādīto.

Piemērojot Civillikuma 1759. panta 1. punkta, 1765. panta pirmās un ceturtās daļas tiesību normas, tiesa atzīst par daļēji pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no nesamaksātā parāda pamatsummas 6 % gadā par laiku līdz sprieduma izpildei

(izsoles noslēguma dienai) kā likumiskos nokavējuma procentus, ja spriedums netiks izpildīts tiesas noteiktajā tā labprātīgās izpildes termiņā. Saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām 2014. gada 04. novembra spriedumā lietā Nr. SKC-2742-14 (C17162112) un 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 (C28283311) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem ir norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Minētā iemesla dēļ ir noraidāms prasītāja lūgums noteikt tam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6 % gadā) no pamatparāda summas par laiku no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu

[10] Saskaņā ar Civilprocesa 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva 70,00 *euro* apmērā (lietas 8., 9. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā (lietas 10. lapa).

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Lateko Līzings", vienotais reģistrācijas Nr. 40003366651, aizdevuma parādu 263,31 *euro*, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 55,49 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 70,29 *euro* - par laika posmu no 2017. gada 29. janvāra līdz 2017. gada 29. decembrim, līgumiskus nokavējuma procentus 40,87 *euro* - par laika posmu no 2016. gada 29. jūlija līdz 2018. gada 4. janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 28,39 *euro* - par laika posmu no 2018. gada 5. janvāra līdz 2019. gada 22. oktobrim, līgumsodu 1,03 *euro* par laika posmu no 2016. gada 29. jūlija līdz 2018. gada 4. janvārim, tiesas izdevumus 73,30 *euro*, kopā 532,68 *euro* (pieci simti trīsdesmit divi *euro* 68 centi).

Samaksa veicama AS "Lateko Līzings, reģistrācijas Nr. 40003366651, norēķinu kontā AS "LPB Bank", konta Nr. LV34LAPB0000007633090.

Atzīt AS „Lateko Līzings", vienotais reģistrācijas Nr. 40003366651, tiesības saņemt no atbildētāja 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas (263,31 *euro*) par laika posmu no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noraidīt prasītāja lūgumu daļā par tiesību atzīšanu saņemt no atbildētāja 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 2020. gada 4. februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020. gada 4. februāra), tas ir, līdz 2020. gada 14. februārim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 5. martā no plkst. 16:00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2020. gada 5. marta) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese R. Krasovska