Lieta Nr. C 23029516
Madona, 2016.gada 11.janvārī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa 2016.gada 11.janvārī Madonā, Avotu ielā 8, rakstveida procesā izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu un

noskaidroja:

2016.gada 4.janvārī Madonas rajona tiesā ierosināta civillieta pēc SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikuma. Pieteikumā paskaidrots, ka SIA /Nosaukums A/ Uzņēmumu reģistrā reģistrēta 1993.gada 23.decembrī. Uzņēmums nodarbojās ar mazumtirdzniecību lauku veikalā. 2014.gadā uzņēmuma finanšu rādītāji sāka pasliktināties, bet vēl bija iespējas strādāt, tādēļ darbība netika pārtraukta. Lejupslīdes iespaidā ik gadu rādītāji pasliktinājās, tomēr uzņēmums cīnījās gan ar piegādātāju parādiem, gan citām saimnieciskām izmaksām. Tomēr šajā laikā nepietika naudas, lai pilnā apmērā nomaksātu parādus kreditoriem, tāpēc nodokļu parādam pieauga nokavējuma naudas un Valsts ieņēmumu dienests pieņēma lēmumu Nr.30.4-4.7.2/13344 par nodokļu parādu piedziņu un apķīlāja uzņēmuma kontu. Tā rezultātā vairs nebija iespējams norēķināties par preci un tādēļ piegādātāji pārtrauca preču piegādi.

Valsts ieņēmumu dienests 2015.gada 21.novembrī izsniedza uzņēmumam lēmumu Nr.30.4-4.7.2/13344 par nodokļu parādu piedziņu EUR 4372,89 apmērā, no kuriem galvenais parāds sastāda EUR 4095,30. Piegādātājiem nokavēto maksājumu parāds sastāda EUR 3060,45, kas ir galvenais parāds. Galveno parādu kopsumma uz šī pieteikuma sastādīšanas dienu ir EUR 11 923,87, no kuras kavētais galvenais parāds sastāda EUR 8141,02. Tas pierādīts ar pieteikumam klāt pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 21.novembra lēmumu Nr.30.4-4.7.2/13344, operatīvo bilanci un pavadzīmēm rēķiniem, kuros atspoguļots samaksas termiņš.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta 1.daļas 2.punktam juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5.,6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Savukārt Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts nosaka, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pēc 2015.gada operatīvās bilances datiem uzņēmumam ir sekojošs finansiālais stāvoklis: Pasīvi - nodokļu parādi EUR 5080,57, citi aizņēmumi EUR 3000,00, ilgtermiņa parādi piegādātājiem EUR 3060,45, pārējie kreditori EUR 782,85. Pasīvi kopā: EUR 11923,87. Aktīvi - preču atlikumi EUR 5960,00, pamatlīdzekļi un inventārs EUR 362,43, kopā: EUR 6322,43.

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu SIA /Nosaukums A/ valdījumā vai turējumā nav trešajām personām piederošās mantas.

Izvērtējot uzņēmuma finansiālo stāvokli un Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 21.novembra lēmumu Nr.30.4-4.7.2/13344 par nodokļu parādu piedziņu, ir redzams, ka uzņēmumam ir iestājusies maksātnespējas pazīme, kas noteikta Maksātnespējas likuma 57.panta 5.puntā, tas ir parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tā kā SIA /Nosaukums A/ galvenais interešu centrs (juridiskā adrese) neatrodas citas dalībvalsts teritorijā, kā arī parādniekam nav uzņēmumu citā dalībvalstī, pret SIA /Nosaukums A/ nav uzsākama Padomes regulas Nr. 1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Ņemot vērā iepriekš norādīto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, 60.panta 1.daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{1} panta 1.daļu, 363.^{2} panta 1.,2., 4.daļu, lūgts pieņemt izskatīšanai SIA /Nosaukums A/ pieteikumu un ierosināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa lietu un pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Iepazīstoties ar lietā esošajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajai daļai tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Valsts ieņēmumu dienesta lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu (16.-18.l.l.) liecina, ka SIA /Nosaukums A/ piedzīto nesamaksāto nodokļu apmērs 4372,89 *euro*. Šiem nodokļu maksājumiem jau ir iestājies izpildes termiņš. Tāpat izpildes termiņš ir iestājies virknei piegādātāju par izdarītajām preču piegādām kopsummā par EUR 3060,45. Šis apstāklis apliecināts ar pievienotajām pavadzīmēm (21.-32.l.l.). Līdz ar to secināms, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi izpildāmo saistību kopsumma pārsniedz Maksātnepējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktos 4268 *euro*.

Iepazīstoties ar uzņēmuma 2015.gada 15.decembra bilanci (13.-14.l.l.), redzams, ka SIA "/Nosaukums A/" nav skaidras naudas uzkrājumu vai debitoru parādu, kurus atgūstot pastāvētu iespēja iegūt līdzekļus savu saistību izpildei. Tā pamatlīdzekļu vērtība ir visai neliela – vien EUR 362,43. Apgrozāmos līdzekļus veido gatavie ražojumi vai pārdošanai paredzētās preces. Uzņēmuma pašu kapitāla kopsumma ir negatīva -7793,48 *euro*. Savukārt kreditoru parādu kopsumma sastāda 14 115,91 *euro*. Tātad, uzņēmuma riska koeficients ir 1,81, kas liecina, ka saistību izpilde faktiski nav iespējama.

Novērtējot iepriekš analizētos pierādījumus to savstarpējā kopsakarā, tiesa atzīst, ka SIA /Nosaukums A/ nespēj nokārtot savas maksājumu saistības. Uzņēmuma rīcībā faktiski nav pietiekamu resursu iepriekš minēto saistību izpildei un savas saimnieciskās darbības turpināšanai vai tūlītējai naudas līdzekļu iegūšanai. Tādējādi ir konstējams, ka pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5. punktā iekļautā maksātnespējas pazīme. Pie šādiem apstākļiem ir konstatējams pietiekams pamats šīs sabiedrības maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Maksājuma uzdevums (7.l.l.) liecina, ka parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas kontā uz pieteikuma iesniegšanas brīdi atbilstošu Maksātnespējas likuma 62.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas procesa depozītu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka nav konstatējami arī jebkādi citi Maksātnespējas likumā vai Civilprocesa likumā minētie apstākļi, kas varētu liegt vai apšaubīt maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas pamatotību vai likumību. Tādējādi nepastāv ne tiesiski, ne faktiski šķēršļi minētās sabiedrības maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Šim maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 nosacījumi, jo ne parādnieka galvenais interešu centrs, ne arī tā uzņēmumi neatrodas citas dalībvalsts teritorijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešo daļu pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesa izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā. Apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru (Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešā daļa).

Šī maksātnespējas procesa lieta ierosināta Madonas rajona tiesā 2016.gada 4.janvārī. Lēmums par lietas ierosināšanu nosūtīts Maksātnespējas administrācijai priekšlikuma izteikšanai par administratora kandidātu. Ieteikums par administratora amata kandidātu no Maksātnespējas administrācijas saņemts tiesā 2016.gada 8.janvārī. Atbilstoši iepriekš minētajam Maksātnespējas administrācijas ieteikumam par administratoru šajā lietā ieteikts /pers. E/. Tiesas rīcībā nav informācijas par apstākļiem, kas šai personai kavētu pildīt administratora pienākumus šajā lietā. Līdz ar to minētais administratora kandidāts ir ieceļams par administratoru.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu,

tiesa nosprieda:

Apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pieteikumu.

Pasludināt maksātnespējas procesu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/.

Iecelt /pers.E/ , personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00036, adrese /adrese B/, par administratoru sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese G.Rezgoriņa