Lietas arhīva Nr. C-2707-21/16
ECLI:LV:RPPT:2021:1112.C68270721.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 12.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese A.Grāvīte
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 11.janvārī Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.[2], 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, kā arī Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 5219,23 *euro,* tiesas izdevumus (valsts nodeva 443,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*) un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 1565,77 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no parāda.

Pusēm 2021.gada 18.janvārī paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības un atbildētājam uzlikts pienākums sniegt paskaidrojumus par celto prasību (1.sējuma 244.lapa).

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 12.novembrī, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2021.gada 15.oktobrī (1.sējuma 249.lapa).

Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus par prasību, nav izmantojis savas civilprocesuālās tiesības, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums atzīstot, ka lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.[2], 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

Prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no parāda apmēra, bet nepārsniedzot tā apmēru, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu.

Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu un 41.panta pirmās daļas noteikumus un tos piedzen 448,78 *euro* apmērā (valsts nodeva 443,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*), savukārt ar lietas vešanu saistītie izdevumi piedzenami daļēji, ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta otrās daļas un minētā panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkta, kā arī ceturtās daļas noteikumus. Vadoties no minēta, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 782,88 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 189.-194.pantu, 204.[1], 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, labā parādu 5219,23 *euro*, tiesas izdevumus 448,78 *euro,* ar lietas vešanu saistītos izdevumus 782,88 *euro*, kopā 6450,89 *euro* (seši tūkstoši četri simti piecdesmit desmit *euro,* 89 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā AS „Citadele banka"

LV56PARX0006048641565.

Atzīt Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību ,,Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no parāda, bet nepārsniedzot tā apmēru.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2021.gada 12.novembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Grāvīte