Lietas arhīva Nr. C-1232-19/12
ECLI:LV:VRT:2019:0227.C71317218.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2019.gada 27.februārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Liepa rakstveida procesā izskatīja civillietu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs 2018.gada 10.decembrī cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda summu par pakalpojumiem EUR 161,33, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību EUR 583,20, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 839,70, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu EUR 6,54, kopā EUR 1590,77, tiesas izdevumus EUR 241,92, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1828.pantu.

2018.gada 10.decembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteikts, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

2019.gada 17.janvārī pusēm nosūtīts paziņojums un norādīts, ka saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt Vidzemes rajona tiesas (Valmierā) kancelejā 2019.gada 27.februārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka vienkāršotās procedūras prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās atbilstoši šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.pantu, kurā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, bet prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1590.panta nosacījumiem, ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Atbilstoši Civillikuma 1828.pantā noteiktajam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Tādējādi tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz minētajām normām, Civilprocesa likuma 97., 193. un 194.pantu, un, ņemot vērā, ka prasītāja norādītos apstākļus, parāda apmēru, kas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem (lietas 13.-30.lapa), atbildētājs nav apstrīdējis, prasība apmierināma un parāds EUR 1590,77 apmērā, ko veido parāda summa par pakalpojumiem EUR 161,33, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzība EUR 583,20, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksātā daļa EUR 839,70, nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu EUR 6,54, piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbildētājs arī pēc prasības iesniegšanas tiesā nav sniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis parāda esamību, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds prasītājam būtu samaksāts, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 241,92, ko sastāda valsts nodeva EUR 238,62 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas paziņojumu piegādāšanu EUR 3,30.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumus, sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 250.^{25}, 250.^{27}, 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu EUR 1590,77 un tiesas izdevumus EUR 241,92, kopā EUR 1832,69 (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit divi *euro* 69 centi).

Noteikt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Parāda samaksa veicama AS "Swedbank" kontā Nr.LV21HABA0001408032543.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt Vidzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2019.gada 27.februāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā 2019.gada 29.martā un šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Lietas dalībnieki tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa