NORAKSTS
Lieta Nr.A42601907
AA43-0075-11/4

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2011.gada 31.maijā

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Slica,
tiesneses Dz.Amerika un I.Kaļiņina,

piedaloties pieteicējas SIA „Izoterms" pārstāvjiem *E.A.*, *A.Š.* un *K.L.* un atbildētājas Latvijas Republikas pusē pieaicinātās iestādes Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvjiem *D.Š.*, *I.K.* un *I.Ž.*,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „Izoterms" pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora 2007.gada 20.jūlija lēmuma Nr.19/27942 atcelšanu, sakarā ar SIA „Izoterms" apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2009.gada 16.oktobra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk arī – VID) Kurzemes reģionālās iestādes Muitas pārvaldes Muitas audita daļa no 2006.gada 20.decembra līdz 2007.gada 28.februārim veica SIA „Izoterms" muitas auditu par laika periodu no 2004.gada 1.maija līdz 2006.gada 30.novembrim.

2007.gada 14.martā VID Kurzemes reģionālās iestādes Muitas pārvaldes priekšnieks pieņēma lēmumu Nr.58, ar kuru noteica SIA „Izoterms" papildus nomaksai budžetā Ls 314 516,51, no tiem: galīgais antidempinga maksājums Ls 130 860,73, nokavējuma nauda galīgam antidempinga maksājumam Ls 58 223,95, soda nauda galīgam antidempinga maksājumam Ls 65 430,37, pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) Ls 24 521,91, nokavējuma nauda PVN Ls 10 957,64 un soda nauda Ls 24 521,91.

Nepiekrītot minētajam lēmumam, SIA „Izoterms" to apstrīdēja VID Kurzemes reģionālās iestādes direktoram, kurš ar 2007.gada 15.maija lēmumu Nr.1-5/56 atstāja negrozītu apstrīdēto lēmumu.

Nepiekrītot VID Kurzemes reģionālās iestādes direktora 2007.gada 15.maija lēmumam Nr.1-5/56, SIA „Izoterms" to apstrīdēja VID ģenerāldirektoram, kurš ar 2007.gada 20.jūlija lēmumu Nr.19/27942 (turpmāk – Lēmums) apstrīdēto lēmumu atstāja negrozītu.

[2] SIA „Izoterms" (turpmāk – pieteicēja) Administratīvajā rajona tiesā iesniedza pieteikumu par Lēmuma atcelšanu, kurā norādīts turpmāk minētais.

[2.1] VID Kurzemes reģionālās iestādes direktora 2007.gada 15.maija lēmuma Nr.1-5/56 apstrīdēšanas iesniegums VID saņemts 2007.gada 18.jūnijā, tādējādi Lēmums pieņemts divas dienas pēc likumā noteiktā termiņa notecējuma.

[2.2] Pieteicējas importētās preces pamatā tiek piegādātas ar dzelzceļa transportu. Praksē preču izlaišana brīvam apgrozījumam norit divos galvenajos etapos: 1) preču nogādāšana līdz vietai, kurā importētās preces tiek uzrādītas muitas iestādei; 2) preču nogādāšana līdz pieteicējai jeb vietai, kas norādīta dzelzceļa transporta pavaddokumentos, kas tikai pēc pavaddokumentiem liekas nepārtraukti un vienoti.

Padomes 1992.gada 12.oktobra Regulas (EEK) Nr.2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (turpmāk – Muitas kodekss) 92.pantā noteikts, ka ārējā tranzīta procedūra beidzas un tranzīta dokumentu turētāja (konkrētajā gadījumā – VAS „Latvijas Dzelzceļš") pienākumi ir izpildīti, kad preces, uz kurām procedūra atteicas, un vajadzīgie dokumenti ir uzrādīti galamērķa muitas iestādē saskaņā ar attiecīgās procedūras noteikumiem.

Pieteicēja, izlaižot preces brīvam apgrozījumam, ar PVN apliekamajā bāzē pamatoti neieskaitīja summas, kas izriet no rēķiniem par pakalpojumiem, kas reāli tika izrakstīti pēc VAD IM4 noformēšanas.

Likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumi jāizprot tā, ka ar PVN apliekamajā bāzē preču izlaišanas brīvam apgrozījumam brīdī ietveramas tikai tās summas un tikai par tiem pakalpojumiem, kas tieši saistītas ar preču importu. Tādējādi visiem tiem pakalpojumiem, kas tikuši sniegti pēc preču importa šī norma nav jāpiemēro.

[2.3] Pieteicēja nepiekrīt Lēmumā paustajam, ka, noformējot preču izlaišanu brīvam apgrozījumam, pieteicējai bija pienākums ar nodokli apliekamajā bāzē ietvert arī tās summas par sniegtajiem pakalpojumiem, kuri faktiski sniegti pēc šo preču izlaišanas brīvam apgrozījumam, tas ir, pēc importa procedūras noformēšanas.

Transporta pakalpojumu vērtību, kas ietverama ar PVN apliekamajā bāzē preču izlaišanas brīdī, noformējot vienoto administratīvo dokumentu (turpmāk – VAD), saskaņā ar Metodiskajiem norādījumiem par VAD aizpildīšanu ir jāuzrāda nošķirti no PVN nodokļa, kas tiek maksāts no vērtības, ko veido importējamo preču muitas vērtība, kā arī muitas nodoklis, dabas resursu nodoklis, akcīzes nodoklis, citi nodokļi un nodevas, ja to paredz normatīvie akti, izņemot PVN, un ko VAD apzīmē ar muitas maksājumu kodu Nr.50.

Lai nošķirtu šos divus lielumus, VAD noformēšanas metodikā ar VID 2004.gada 20.septembra rīkojumu Nr.1482 tika izdarīti grozījumi, ar kuriem tika ieviests Muitas maksājumu kods Nr.51, kas apzīmē PVN par preču transporta pakalpojuma vērtību no Eiropas Savienības (turpmāk arī – ES) robežas līdz preču saņēmējam. Tādējādi laika posmā no 2004.gada 1.maija līdz 2004.gada 20.septembrim nepastāvēja kārtība, kas reglamentētu jautājumu, kā, tehniski noformējot VAD, palielināt ar PVN apliekamo bāzi par summu, ko veido preču transportēšanas pakalpojumu vērtība no ES ārējās robežas līdz pirmajam ceļa mērķim. No tā var secināt, ka VID līdz 2004.gada

septembrim nebija skaidrs, kā piemērojamas attiecīgās likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" normas.

Pieteicēja, lai izvairītos no iespējamiem zaudējumiem, samaksāja PVN nodokļa summas vēl pirms tika pieņemts lēmums muitas audita lietā, tomēr VID no šīm summām aprēķina soda naudu.

[2.4] Pieteicēja nepiekrīt VID secinājumiem, ka preces tikušas importētas ar nepareizu Kombinētās nomenklatūras (turpmāk – KN) TARIC kodu. VID sagatavotie preces identifikācijas atzinumi vērtējami kritiski, tajos trūkst pienācīga pamatojuma, tie sagatavoti pretēji likumā noteiktajai kārtībai un ir neskaidri, tādējādi nevar tikt izmatoti lietā kā pierādījumi.

No VID 2006.gada 12.decembra vēstules Nr.7.2.2.1/9305 „Par preču identifikāciju", ar kuru pieteicējai lūgts līdz 2006.gada 22.decembrim iesniegt pierādījumus – izziņas, kas apliecinātu, ka preces, kas deklarētas ar VAD 0229/5 – C6306652 un VAD 0299/6 – C619033, var izmantot naftas un gāzes vadu izbūvē, izriet, ka VID preču identificēšanas procesā galīgā lēmuma pieņemšanai nepieciešama papildus informācija par importētajām precēm. Neraugoties uz VID noteikto termiņu papildus informācijas iesniegšanai, VID jau 2006.gada 13.decembrī sagatavoja preces identifikācijas atzinumus Nr.7.2.2.1/4702 un Nr.7.2.2.1/4703, ar kuriem atzīst, ka preces, kas deklarētas ar minētajiem VAD, deklarētas ar nepareiziem KN kodiem.

Tādējādi atzinumu sagatavošanas procesā rupji pārkāpts labas pārvaldības princips un Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 62.panta pirmā daļa. VID pieļāva tik nozīmīgu procesuālu pārkāpumu, kas acīmredzami ietekmēja administratīvā akta saturu.

[2.5] Padomes 1987.gada 23.jūlija Regulā Nr.2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (turpmāk – Regula Nr.2658/87) ir izklāstīti vispārīgie KN interpretācijas noteikumi.

Preču izlaišanas brīvam apgrozījumam brīdī importēto preču klasifikācija tika veikta saskaņā ar KN sešiem vispārīgajiem interpretācijas noteikumiem, kas ietverti KN pirmās daļas I sadaļas A apakšnodaļā.

Tā kā importētās caurules ir dzelzs un/vai tērauda izstrādājumi, tad papildus noteikumus par preču klasifikāciju preču importēšanas brīdī pieteicēja meklēja arī sadaļu un/vai nodaļu piezīmēs un, ņemot vērā faktu, ka dzelzs un/vai tērauda izstrādājumi ietverti KN XV sadaļas 73.nodaļā.

Ievērojot vispārīgās interpretācijas 1.noteikumu, pieteicēja, klasificējot importētās preces, dzelzs un/vai tērauda caurules aplūkoja attiecīgi XV sadaļas un tajā ietverto nodaļu piezīmes, kā rezultātā konstatēja, ka XV sadaļā un 73.nodaļā nav tādu piezīmju, kas ļautu noteikt to preču parametrus, kas klasificējamas preču pozīcijas 7306, preču apakšpozīcijā 7306 10. Līdz ar to saskaņā ar vispārīgās interpretācijas 1.noteikumā ietvertā teikuma otrajā daļā ietverto noteikumu un 6.noteikumu šādu cauruļu klasifikāciju pieteicēja veica, ņemot vērā KN pozīciju un apakšpozīciju aprakstus. Preču apakšpozīcijas 7306 10 „caurules naftas vai gāzes cauruļvadiem" interpretācijai, ievērojot, ka šīs apakšpozīcijas skaidrojumi ir ar šauru saturu, pieteicēja izmantoja Harmonizētās preču aprakstīšanas un kodēšanas sistēmas 7304 10, 7304 21 un 7304 29 apakšpozīciju skaidrojumus, kas piemērojami arī apakšpozīcijai

7306 10. Minētajos skaidrojumos noteikts, ka šīs apakšpozīcijas ietver sevī visus līdzīgos izstrādājumus, neatkarīgi no standartiem vai tehniskajām specifikācijām, kas vienlīdz attiecināms arī uz apakšpozīciju 7306 10.

Turklāt, kā savos spriedumos konstatējusi Eiropas Kopienu tiesa, šādas paskaidrojošās piezīmes, lai arī bez juridiski saistoša spēka, ir būtisks atbalsts dažu tarifu pozīciju piemērošanas apjoma interpretācijai (*sk. 2005.gada 8.decembra spriedums lietā C-445/04*).

Pieteicēja, izmantojot minēto skaidrojumu, secināja, ka, neatkarīgi no standartiem, visas caurules, ko var izmantot naftas vai gāzes maģistrālajiem cauruļvadiem, tiek klasificētas preču pozīcijas 7306 – apakšpozīcijā 7306 10.

[2.6] Caurules, kas importētas ar VAD 0229/5 – C6306652 un VAD 0299/6 – C619033, ir ražotas pēc standarta DIN 2458/1626 un, kā apliecina ražotājs, šiem produktiem tikusi veikta pārbaude uz hidrauliskā spiediena izturību, ar kuru noteikts, ka šie izstrādājumi iztur līdz pat 30 atmosfēras lielu spiedienu. Ievērojot šādu spiediena sakarību, kur 1 bar atbilst 0.9869 atm. (fizikālā), ir aprēķināms, ka importētās caurules, kas pārbaudē izturējušas 30 atmosfēras lielu spiedienu, spēj izturēt līdz pat 30.3982 bar lielu spiedienu, tādējādi secināms, ka importētās caurules atbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumos Nr.164 „Prasības maģistrālajiem cauruļvadiem un maģistrālo cauruļvadu tehniskās uzraudzības kārtība" ietvertajiem kritērijiem par naftas un gāzes maģistrālo cauruļvadu kvalitatīvajām īpašībām.

[2.7] No atzinumos ietvertā „noteiktās klasifikācijas pamatojuma" praktiski neiespējami izsecināt, kādi importēto preču parametri un/vai iezīmes ņemtas klasifikācijas pamatā, kā arī, kuras no aprakstos ietvertajām pazīmēm tikušas pielietotas klasifikācijai un kādēļ tā vai cita pazīme netiek ņemta vērā. No atzinumiem nav skaidrs, kādēļ pieteicējas importētās caurules nevar izmantot kā gāzes maģistrālās caurules. Tādējādi atzinumi kā pierādījums ir nepārliecinoši, tiem trūkst pienācīga, skaidra un nepārprotama pamatojuma, turklāt par neskaidriem un apstrīdamiem tos padara fakts, ka daļa no tiem nesniedz skaidru priekšstatu pat to, kāds importēto preču apjoms ir deklarēts ar nepareizu KN kodu, piemēram, 2007.gada 5.decembra atzinumā Nr.7.2.2.1/4596, kurā nav norādes, kādā apjomā preces, kas deklarētas ar VAD 0229/4 – C404762, ir pārbaudītas un kādā apjomā tās deklarējamas ar atzinumā norādīto KN kodu. Pārbaudāmā preču apjoma ietveršana atzinumā ir tiešā cēloniskā sakarībā ar iespējamo muitas parāda summu, tādējādi pieteicējai ir pamats apšaubīt papildus budžetā maksājamo nodokļu, soda naudas un nokavējuma naudas apmēru.

Turklāt saskaņā ar VID 2004.gada 27.aprīļa rīkojumu Nr.652 „Par kārtību, kādā identificē preces saskaņā ar Eiropas Savienības nomenklatūru" preču identifikācijas atzinums ir piemērojams tikai konkrētajam preču sūtījumam.

[2.8] Pieteicēja norāda uz citiem avotiem, ko var izmantot, vērtējot importēto preču atbilstību – naftas un gāzes cauruļvadiem, piemēram, Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumi Nr.164 „Prasības maģistrālajiem cauruļvadiem un maģistrālo cauruļvadu tehniskās uzraudzības kārtība". Šo noteikumu 2.punktā ietverta maģistrālo cauruļvadu būvniecībā

izmantojamo materiālu kvalitatīvā pazīme – maksimāli pieļaujamā darba spiediena izturība. Ņemot vērā, ka lielākā daļa importēto cauruļu iztur līdz pat 30.3982 bar lielu spiedienu un ievērojot KN vispārīgos interpretācijas noteikumus Nr.1 un Nr.6, jāsecina, ka caurules ir deklarējamas kā maģistrālās naftas un gāzes vadu caurules.

Pieteicējas importētajām caurulēm, kas ražotas saskaņā ar standartiem GOST 8732-87, 8731-74B, 10704-91, 10705-80B un DIN 2458/1626, ir ražotāja apliecinājums, ka to ražojumi iztur noteikto 16 bar spiedienu, turklāt virkne standartu paredz vai vismaz neieslēdz iespējamību, ka saražotais produkts, būdams vispārēja pielietojuma, var tikt izmantots arī maģistrālo naftas un gāzes vadu būvniecībā.

[2.9] Daļa preču, kas tika izlaistas brīvam apgrozījumam auditējamā periodā, tikušas ievestas Latvijas Republikas muitas teritorijā pirms 2004.gada 1.maija. No 2003.gada akta „Par pievienošanās nosacījumiem un pielāgojumiem līgumos, kas ir Eiropas Savienības pamatā" IV pielikuma 5.sadaļas 7.punkta izriet, ka pēcmuitošanas pārbaudē bija jānošķir tādas preces, kuras tikušas ievestas muitas teritorijā pirms 2004.gada 1.maija, kad Latvijas Republika iestājās Eiropas Savienībā, no precēm, kuras tika ievestas pēc šī datuma.

Pieteicēja preces, kas tika laistas brīvam apgrozījumam 2004.gada 4.jūnijā ar VAD 0229/4-C404771 un kas tika pārbaudītas pēcmuitošanas pārbaudē, ieveda Latvijas Republikas muitas teritorijā 2003.gada 22.jūlijā, piemērojot muitas režīmu – ievešana muitas noliktavā, noformējot VAD 0207/3 – C101014. Šajā gadījumā un citos līdzīgos gadījumos šāda nošķiršana netika izdarīta, tādējādi VID nepareizi interpretējusi un piemērojusi Kopienas tiesību normas, attiecinot tās uz precēm, kas ievestas pirms 2004.gada 1.maija.

Tāpat VID nepareizi un nepamatoti piemērojusi 2002.gada 19.augusta Padomes Regulu (EK) Nr.1515/2002, ar kuru groza 2000.gada 14.februāra Padomes Regulas (EK) Nr.348/2000, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu dažu Horvātijas un Ukrainas izcelsmes dzelzs un neleģētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importu un galīgi iekasē uzlikto pagaidu maksājumu (turpmāk – Regula 1515/2002), kā arī 2002.gada 23.septembra Padomes Regulu (EK) Nr.1697/2002, ar ko uzliek galīgo antidempinga maksājumu dažu tādu metinātu dzelzs vai neleģēta tērauda cauruļu un cauruļvadu importam, kuru izcelsme ir Čehijas Republikas, Polija, Taizeme, Turcija un Ukraina (turpmāk – Regula Nr.1697/2002).

[2.10] VID nepareizi interpretē un piemēro Muitas kodeksa 72.panta pirmās daļas noteikumus. Šīs tiesību normas mērķi un jēgu nosaka tās atrašanās vieta tiesību aktā, no kā izriet, ka šie noteikumi reglamentē preču muitošanas parasto kārtību, nosakot tiesības un pienākumus preču muitošanas brīdī. Attiecībā uz pēcmuitošanas pārbaudi, kas atbilst lietas faktiskajiem apstākļiem, ir piemērojami Muitas Kodeksa IV sadaļas 2.nodaļas 1.iedaļas C apakšiedaļas noteikumi, kas reglamentē preču muitas kontroli pēc preču atlaišanas.

Var secināt, ka VID veicis pēcmuitošanas pārbaudi precēm, kas no muitas puses agrāk tikušas atlaistas bez pienācīgas rūpības. VID nav veicis

nekādas pārbaudes attiecībā uz tirdzniecības darbībām, kuras sekojušas pēc strīdīgo preču ievešanas.

Pieteicēja uzskata, ka VID Kurzemes reģionālā iestāde nebija kompetenta veikt muitas auditu pieteicējai.

[2.11] Lēmumā nav izvērtēti visi pieteicējas apstrīdēšanas iesniegumā minētie argumenti, tādējādi secināms, ka Lēmums pieņemts, formāli pārbaudot zemāko iestāžu lēmumus.

[3] Ar Administratīvās rajona tiesas 2009.gada 16.oktobra spriedumu noraidīts pieteicējas pieteikums par Lēmuma atcelšanu. Spriedums pamatots ar turpmāk minētajiem argumentiem.

[3.1] Lietā ir strīds par to, vai pieteicējai vajadzēja ar PVN apliekamajā bāzē iekļaut dzelzceļa transporta izmaksas, par kurām rēķini no VAS „Latvijas Dzelzceļš" saņemti pēc preču izlaišanas brīvam apgrozījumam, tas ir, pēc importa procedūras noformēšanas, un vai pamatoti preču piegādes izdevumi apmaksāti ar PVN 0 % likmi.

Saskaņā Muitas kodeksa 29.pantu ievesto preču muitas vērtība līdzinās darījuma vērtībai, t.i., cenai, kas faktiski samaksāta vai arī būtu jāmaksā par precēm un tā iekļauj visus pircēja samaksātos vai arī maksājamos maksājumus pārdevējam saskaņā ar ievesto preču pārdošanas nosacījumiem vai trešajai pusei, lai izpildītu saistības pret pārdevēju. Muitas kodeksa 32.panta 1.punkta „e" apakšpunkts noteic, ka nosakot vērtību saskaņā ar 29.pantu, cenai, kas faktiski samaksāta vai arī būtu jāmaksā par ievestajām precēm, ir jāpieskaita ievesto preču pārvadāšanas un apdrošināšanas izdevumi, un izmaksas kravas operācijām un darbībām, kas saistītas ar ievesto preču pārvadāšanu līdz ievešanas vietai Kopienas muitas teritorijā.

No likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 7.panta pirmās daļas 2.punkta un 2.panta otrās daļas 3.punkta tiesa secināja, ka pieteicējai, deklarējot preces, bija jāietver preces cenā izdevumi, kas radās saistībā ar preču pārvadāšanu pa dzelzceļu, turklāt minētie izdevumi bija apliekami ar PVN 18 % likmi.

[3.1.1] Ievērojot Muitas kodeksa 65.pantā un 78.panta 1.punktā noteikto, pieteicējai bija iespējams arī pēc preču izlaišanas brīvam apgrozījumam un rēķinu par preču pārvadāšanu saņemšanas labot iesniegtās deklarācijas un preču cenā iekļaut transporta izmaksas.

[3.1.2] Ievērojot to, ka VID veica auditu par periodu no 2004.gada 1.maija līdz 2006.gada 30.novembrim, kurā pieteicēja īstenoja muitas procedūru – izlaišana brīvā apgrozījumā, nevis ievešanu muitas noliktavā, VID pareizi un pamatoti piemēroja Regulas Nr.1515/2002 un Nr.1697/2002 attiecībā uz pieteicējas brīvā apgrozījumā izlaistajām precēm.

[3.1.3] Ievērojot Muitas kodeksa 72.panta pirmajā daļā un 78.pantā minēto, VID Kurzemes reģionālā iestāde bija kompetenta veikt pieteicējai muitas auditu, kā arī veikt nepieciešamos pasākumus, tai skaitā, preču identifikāciju, lai novērstu pieļautos pārkāpumus.

[3.1.4] Ievērojot minēto, tiesa secināja, ka VID ar Lēmumu ir pamatoti saskaņā ar likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2.panta astoto daļu

veicis pieteicējai PVN 18 % bāzes korekciju un PVN pārrēķinu Lēmumā minētajiem VAD IM4.

[3.2] Lietā ir strīds par to, vai muitas auditā pamatoti konstatēts, ka Lēmumā minētajās muitas deklarācijās ir norādīti nepareizi preču kodi un tādējādi, vai pamatoti aprēķināts PVN, antidempinga maksājums un nokavējuma nauda un soda nauda PVN un antidempinga maksājumam.

[3.3] Pietiecēja no Ukrainas firmām ieveda un izlaida brīvam apgrozījumam Eiropas Savienībā preces – tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, kas tika deklarētas ar ES KN kodiem 7306 10 11, 7306 30 78, 7306 30 71 99 un 7304 10 10 90.

Pamatojoties uz Muitas kodeksa 72.panta 1.punktu, muitas iestādes veic visus nepieciešamos pasākumus, lai identificētu preces, ja šāda identifikācija ir nepieciešama, lai nodrošinātu tās muitas procedūras nosacījumus, kurai preces ir deklarētas. Preču identificēšanu saskaņā ar ES KN muitas kontroles vajadzībām veic par preču klasifikācijas jautājumiem atbildīgās VID reģionālo muitas iestāžu struktūrvienības, kā pirmā instance, pamatojoties uz rakstveida pieteikumu preču identificēšanai saskaņā ar ES KN.

Minētā kārtība ir noteikta, pamatojoties uz Muitas Kodeksa 72.pantu, kā arī saskaņā ar VID 2004.gada 24.aprīļa rīkojumu Nr.652 ,,Par kārtību, kādā identificē preces saskaņā ar Eiropas Savienības kombinēto nomenklatūru" un VID 2005.gada 24.marta rīkojumu Nr.567 ,,Grozījumi VID 2004.gada 27.aprīļa rīkojumā Nr.652 ,,Par kārtību, kādā identificē preces saskaņā ar Eiropas Savienības kombinēto nomenklatūru". KN, kas izveidota uz Harmonizētās preču aprakstīšanas un kodēšanas sistēmas (turpmāk arī – HS) nomenklatūras bāzes, vienotai piemērošanai ir noteikti seši tās interpretācijas vispārīgie noteikumi, kuru piemērošanai no 1. līdz 4.noteikumam ir prioritāra kārtība. Klasificējot preces, tiek ņemtas vērā attiecīgo preču īpašības – tādas kā preču apraksts, uzbūve sastāvs un citi tehniskie rādītāji, produkta pasniegšanas veids un apstrādes pakāpe, kā arī funkcionālais pielietojums. Papildus, nosakot preču klasifikāciju, kā pamatojums tiek izmantoti Pasaules muitas organizācijas izdoties HS skaidrojumi.

Preču identifikācijas atzinumos noteiktā preces klasifikācija tiek veikta saskaņā ar Regulu Nr.2658/87, 2003.gada 11.septembra Komisijas Regulu (EK) Nr.1789/2003 par grozījumiem Padomes Regulas (EEK) Nr.2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu I pielikumā (turpmāk – Regula Nr.1789/2003), 2004.gada 7.septembra Komisijas Regulu (EK) Nr.1810/2004 par grozījumiem Padomes Regulas (EEK) Nr.2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu I pielikumā (turpmāk – Regula Nr.1810/2004) un 2005.gada 27.oktobra Komisijas Regulu (EK) Nr.1719/2005 par grozījumiem Padomes Regulas (EEK) Nr.2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu I pielikumā (turpmāk – Regula Nr.1719/2005).

Preču identifikācijas atzinumi ir sniegti, pamatojoties uz pieteicējas iesniegtajiem VAD, rēķiniem, sertifikātiem, uzraudzības dokumentiem, izcelsmes sertifikātiem, dzelzceļa pavadzīmēm, iepakojuma lapām.

[3.4] Pārbaudot Preču identifikācijas atzinumus un dokumentu, uz kura pamata tie sastādīti, tiesa secināja, ka VID pamatoti secinājis, ka pieteicējas importētajām precēm – tērauda caurulēm ar apaļu šķērsgriezumu ir jāpiemēro citi TARIC kodi un galīgais antidempinga maksājums saskaņā ar 1995.gada 22.decembra Padomes Regulas (EK) Nr.384/969 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis 1.panta 1.punktu, 2.punktu, 14.panta 1.punktu, Regulas Nr.1697/2002 1.panta 1. un 2.punktu, Regulas Nr.1515/2002 un 2000.gada 14.februāra Padomes Regulas (EK) Nr.348/2000, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu par dažu Horvātijas un Ukrainas izcelsmes dzelzs un neleģētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importu un galīgi iekasē uzlikto pagaidu maksājumu, 1.panta 1. un 2.punktu.

[3.5] Tiesa konstatē, ka pieteicējas norādītais, ka konkrētajā gadījumā pieteicēja ievedusi leģēta tērauda caurules, kas ir klasificējamas ar KN kodu 7306 50 99, jo preču kvalitātes dokumentos Nr.23149, Nr.23116, Nr.23116, Nr.23117, Nr.23152, Nr.22973 norādīts, ka konkrētās preces satur hromu (CR) 0,3% vai mazāk un niķeli (Ni) 0,3% vai mazāk, nav pamatots.

Regulas Nr.1789/2003 I pielikuma 72.nodaļas f) piezīmē noteikts, ka citādi leģēti tēraudi ir tādi, kas neietilpst nerūsējošo tēraudu grupā un satur vienu vai vairākus šādus elementus (..) 0,3% vai vairāk hroma, 0,3% vai vairāk niķeļa. Tiesa konstatē, ka atbilstoši preču kvalitātes dokumentiem minēto ķīmisko elementu saturs konkrētajās tērauda caurulēs bija noteikts 0,3% un mazāk, tiesa atzīst, ka nevar minētās caurules uzskatīt par leģēta tērauda caurulēm saskaņā ar minēto Regulu un VID pamatoti noteicis preču kodu 7306 30 51 10 A999.

[3.6] Pieteikumā norādīts, ka VID ģenerāldirektors ir nokavējis Lēmuma pieņemšanas termiņu par divām dienām, jo pieteicējas sūdzība VID saņemta 2007.gada 18.jūnijā, bet Lēmums pieņemts 20.jūlijā.

Lai konstatētu, vai kāds procesuāls pārkāpums ir atzīstams par nebūtisku vai būtisku, proti, tādu, kas konkrētajā gadījumā var būt par pamatu Lēmuma atzīšanai par prettiesisku, tiesai ir jādod vērtējums par šī pārkāpuma ietekmi uz administratīvā akta saturu.

Izvērtējot administratīvās lietas materiālus, tiesa nekonstatē apstākļus, kuru dēļ konstatēto procesuālo pārkāpumu varētu atzīt par būtisku, proti, tiesa nesaskata cēloņsakarību starp procesuālā termiņa nokavējumu un cita satura lēmuma pieņemšanas iespējamību, proti, nav saskatāms, ja Lēmums tiktu pieņemts 2006.gada 18.jūlijā tas būtu bijis ar citu saturu.

[4] Par Administratīvās rajona tiesas 2009.gada 16.oktobra spriedumu pieteicēja iesniedza apelācijas sūdzību, kurā norādīti turpmāk minētie apsvērumi.

[4.1] No sprieduma neizriet, ka lietā būtu konstatēta vieta, kur atrodas pirmā muitas iestāde un kas ir šī pirmā muitas iestāde attiecībā pret pieteicējas importētajām precēm. Šādas vietas identificēšanai ir būtiska nozīme, jo šajā vietā precei mainās tās statuss muitā – no ārpuskopienas preces uz Kopienas

preci. Tas nozīmē, ka priekšnoteikumi likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" piemērošanai konkrētiem faktiskajiem apstākļiem nav nodibināti.

[4.2] Ar likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem aptvertie pakalpojumi, to izmaksas nebūt nav saistāmas ar izmaksām, kas ir jāpieskaita preces cenai, kas faktiski samaksāta vai maksājama. Tās ir citāda rakstura izmaksas – izmaksas, kuras veidojas, pārvietojot preces no ES ārējās robežas uz saņēmēja telpām. Attiecībā uz šīm izmaksām nav piemērojami Muitas kodeksa 29., 32. un 33.panta noteikumi. Attiecībā uz šīm izmaksām muitas deklarāciju apstrādes sistēmā (ASYCUDA) ir izstrādātas pat atsevišķs muitas maksājuma kods „51". Šīs izmaksas pēc savas dabas nav tādas, kas būtu pieskaitāmas preces cenai.

Pieteicēja ir gatava maksāt PVN (t.sk., soda naudas un nokavējuma naudas), kas aprēķināms un maksājams izlaižot preces brīvam apgrozījumam, no summām, ko veido transporta izmaksas no ES ārējās robežas līdz pavaddokumentos norādītajai saņēmēja vietai. Pieteicēja atsakās maksāt jebkādas soda naudas un nokavējuma naudas par tiem gadījumiem, kad VID sistēma (ASYCUDA) nebija gatava iekasēt šādas summas t.i., summas, kuras no 2004.gada 20.septembra iekasē zem maksājuma koda „51". Tā kā VID bija gatava iekasēt šādas summas tikai ar 2004.gada 20.septembri, tad pieteicējai nebūtu jāmaksā soda naudas un nokavējuma naudas par šo summu nesamaksāšanu laikā par laika periodu no 2004.gada 1.maija līdz 2004.gada 20.septembrim.

[4.3] Rēķini par sniegtajiem pakalpojumiem par preču transportēšanu no to ievešanas vietas Kopienas muitas teritorijā līdz preces izkraušanas vietai, pakalpojuma sniedzējam VAS „Latvijas Dzelzceļš" bija jāizstāda nevis ar 0 % likmi, bet 18 % likmi, jo prece bija mainījusi statusu no ārpuskopienas preces uz Kopienas preci. Attiecībā uz Kopienas preču transportēšanu nav attiecināms likumā „Par pievienotās vērtības nodokli" ietvertais jēdziens „preču imports".

[4.4] Lietā ir strīds par to, vai VID pareizi ir noteicis gan KN kodu, gan TARIC kodus.

[4.4.1] Administratīvā rajona tiesa muitas deklarācijās VAD 0229/4-404761, VAD 0229/4-C404770, VAD 0229/4-404967, VAD 0229/4-C404771, VAD 0229/4-404973 ir noteikusi nepareizu KN kodu. Šajā gadījumā tiesa nav ievērojusi KN skaidrojumus apakšpozīcijām 7304 39 51 un 7304 39 59, kā arī nav ievērojusi KN Vispārīgo noteikumu Nr.6. Šajā gadījumā visprecīzākais apraksts ir sestās kārtas apakšpozīcijai – caurules ar uzgrieztu vītni vai caurules, kurām var uzgriezt vītni (gāzes caurules), nevis sestās kārtas apakšpozīcijai – citādas, kuru ārējais diametrs. Tiesas norāde tikai uz to, ka standartos ir dots vispārīgas nozīmes cauruļu apraksts un tādēļ tās ir izslēdzamas no sestās kārtas apakšpozīcijas – caurules ar uzgrieztu vītni vai caurules, kurām var uzgriezt vītni (gāzes caurules), nav pamatota, jo vispārējas nozīmes standarts nozīmē plašāku pielietojuma loku nekā speciālie standarti, taču tas nenozīmē, ka vispārējas nozīmes standarts neiekļauj sevī prasības, kas atbilst speciālajam standartam. Tādēļ būtiski ir vadīties pēc preču būtības un ievērot ražotāja vai gala patērētāja sniegto viedokli.

Galīgais antidempinga maksājums nav piemērojams karsti velmētām, bezšuvju, tērauda caurulēm – GOST 8731-74, GOST 8732-78, kas galvenokārt tiek izmantotas ūdens, siltuma vai gāzes sadalei celtnēs, kuras klasificējas ar KN kodu 7304 39 59.

[4.4.2] Administratīvā rajona tiesa muitas deklarācijās VAD 0229/4-400449, VAD 0229/4-402990 ir noteikusi nepareizu KN kodu. Tiesas arguments, ka hroma un niķeļa sastāvs var būt mazāks nekā 0,3%, tādēļ importētās tērauda ūdens un gāzes vadu caurules – GOST 3262-75, kur ražotājs norādījis, ka hroma un niķeļa saturs ir vienāds ar 0,3% vai mazāk, nav uzskatāmas par leģētām, nav pamatots. KN 72.nodaļas f) piezīme skaidri norāda, ka tērauda sastāvā jābūt vismaz vienam elementam. Šajā gadījumā ir hroms un niķelis vienāds ar 0,3%. Un vietā ir norāde „vai" vairāk. Importētās preces ir leģētas un neatbilst Regulas Nr.1697/2002 1.panta 1.punktā minētajām precēm.

[4.4.3] Administratīvā rajona tiesa muitas deklarācijās VAD 0229/4-404762, VAD 0229/4-409116, VAD 0229/4-411129, VAD 0229/4-412914, VAD 0229/4-412914, VAD 0229/4-415063, VAD 0229/4-C422886, VAD 0229/5-612729, VAD 0229/5-615430, VAD 0229/5-623672, VAD 0229/5-623678, VAD 0229/5-625501, VAD 0229/5-630652, VAD 0229/6-619033 ir noteikusi nepareizu KN kodu. Tiesa nav ņēmusi vērā, ka GOST 10705-80 satur 5 kategorijas cauruļvadu (preču īpašības, to būtību), kur tikai vienu kategoriju, tikai „B" grupu var klasificēt apakšpozīcijā 7306 10. Tiesa nav ņēmusi vērā kopējo Eiropas Kopienu klasifikācijas praksi – Saistošās izziņas par tarifu Nr.PLPL-WIT-2008-00039; PLPL-WIT-2007-01057; DEK/546/09-1, kā arī Eiropas Komisijas Nodokļu un Muitas Savienības Ģenerāldirektorāta Muitas kodeksa komitejas Tarifu un Statistiskas nomenklatūras nodaļas Mehānikas sektora pieņemto lēmumu Nr.TAXUD-B3 ED/HP/EV, kur 27 dalībvalstu eksperti, t.sk., VID, atbalstīja, ka apakšpozīcijā 7306 10 var tikt klasificētas vispārējas nozīmes cauruļvadi – GOST 10705-80, jo vispārējas nozīmes standarts nozīmē plašāku pielietojuma loku nekā speciālie standarti, taču tas nenozīmē, ka vispārējas nozīmes standarts neiekļauj sevī prasības, kas atbilst speciālajam standartam. Tiesa nav ievērojusi ražotāja sniegto informāciju, ka tērauda caurules elektrometinātas garenšuvē – GOST 10705-80, GOST 10704-91, tiek izmantotas gāzes cauruļvados, kur darba spiediens ir no 16 bar, bet nepārsniedz 25 bar. Regulas Nr.1697/2002 1.panta 1.punkts nosaka, ka galīgo antidempinga maksājumu nepiemēro caurulēm un cauruļvadiem, kādus lieto naftas vai gāzes cauruļvados.

[5] Paskaidrojumā par apelācijas sūdzību VID norādījis, ka, veicot muitas deklarāciju un tām pievienoto pavaddokumentu pārbaudi, muitas auditā tika konstatēts, ka pieteicēja no Ukrainas firmām ieveda un izlaida brīvam apgrozījumam Eiropas savienībā preces – tērauda caurules. Pie šādiem apstākļiem attiecībā uz pakalpojumiem, kas saistīti ar preču importu, konkrētajā gadījumā VID sistemātiski interpretēja un piemēroja likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2. un 7.pantu. Tiesa ir pamatoti norādījusi, ka pieteicējai bija iespējams arī pēc preču izlaišanas brīvam apgrozījumam un

rēķinu par preču pārvadāšanu saņemšanas labot iesniegtās deklarācijas un preču cenā iekļaut transporta izmaksas, ko pieteicēja nav mēģinājusi darīt.

[6] Tiesas sēdē pieteicējas pārstāvji uzturēja apelācijas sūdzību, pamatojoties uz tajā norādītajiem argumentiem.

VID pārstāvji apelācijas sūdzību neatzina.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies procesa dalībnieku paskaidrojumus, Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka apelācijas sūdzība ir daļā pamatota un pieteikums ir apmierināms daļā.

[8] VID pārbaudē konstatējis, ka pieteicēja, noformējot VAD IM4 Nr.: 0229/4-403720 (26.05.2004.), 0229/4-403721 (26.05.2004.), 0229/4-404032 (28.05.2004.), 0229/4-404033 (28.05.2004.), 0229/4-404036 (28.05.2004.), 0229/4-404038 (28.05.2004.), 0207/4-401979 (26.06.2004.), 0229/4-408840 (19.07.2004.), 0229/4-409688 (29.07.2004.), 0229/4-412400 (01.09.2004.), 0207/4-405146 (21.09.2004.), 0207/4-405149 (21.09.2004.), 0229/4-414996 (29.09.2004.), 0207/4-405648 (04.10.2004.), 0207/4-405649 (04.10.2004.), 0207/4-405812 (08.10.2004.), 0207/4-405813 (08.10.2004), 0207/4-405968 (13.10.2004.), 0207/4-406024 (14.10.2004.), 0229/4-416647 (18.10.2004.), 0229/4-416768 (18.10.2004.), 0229/4-417484 (26.10.2004.), 0207/4-407189 (12.11.2004.), 0207/4-408611 (16.12.2004.), 0229/4-422751 (20.12.2004.), 0207/5-600162 (05.01.2005.), 0207/5-600165 (05.01.2005.), 0207/5-603558 (29.03.2005.), 0207/5-603559 (29.03.2005.), 0207/5-603609 (30.03.2005.), 0207/5-603871 (04.04.2005.), 0207/5-607359 (20.06.2005.), 0207/5-607360 (20.06.2005.), 0207/5-607362 (20.06.2005.), 0207/5-607363 (20.06.2005.), 0207/5-607365 (20.06.2005.), 0207/5-607366 (20.06.2005.), 0229/5-616658 (05.07.2005.), 0207/5-608049 (08.07.2005.), 0229/5-61916 (29.07.2005,), 0229/5-619169 (29.07.2005.), 0229/5-619172 (29.07.2005.), 0229/5-619175 (29.07.2005.), 0229/5-619852 (05.08.2005.), 0207/5-609385 (18.08.2005.), 0207/5-609539 (22.08.2005.), 0229/5-627675 (17.10.2005.), 0229/6-605273 (27.02.2006.), 0229/6-611326 (26.04.2006.), 0229/6-612009 (03.05.2006.), 0229/6-612010 (03.05.2005.), 0229/6-615036 (02.06.2006.), 0229/6-615037 (02.06.2006.), 0229/6-615446 (07.06.2006.), 0229/6-619303 (19.07.2006.), 0229/6-621492 (10.08.2006.), 0229/4-400449 (07.05.2004.), 0229/4-402990 (21.05.2004.), 0229/4-404761 (04.06.2004.), 0229/4-404767 (04.06.2004.), 0229/4-40477 (04.06.2004.), 0229/4-409116 (22.07.2004.), 0229/4-411129 (17.08.2004.), 0229/4-412914 (07.09.2004.), 0229/4-415063 (30.09.2004.), ar PVN apliekamajā bāzē nav iekļāvusi vai daļēji iekļāvusi dzelzceļa transporta izmaksas no ES robežas līdz preču pārvadājuma pavaddokumentos (starptautiskajās dzelzceļa pavadzīmēs) norādītajam preču saņēmējam. Preces piegādātas saskaņā ar INKOTEMS 2000, piegādes noteikumi uzrādīti DAF (piegādāts līdz robežai). Starptautiskajās dzelzceļa pavadzīmēs, ar kurām piegādātas preces, uzrādīti piegādes izdevumi ar 0 % PVN likmi pa Latvijas

teritoriju līdz pavadzīmēs uzrādītajam galapunktam. VID pieteicējas grāmatvedībā konstatēja bankas apmaksas dokumentus par VAS „Latvijas Dzelzceļš" sniegtajiem pakalpojumiem, kas izrakstīti ar 0 % PVN likmi un nav iekļauti muitas deklarācijās pie nodokļu aprēķina.

Administratīvā apgabaltiesa secina, ka lietā nav strīda par minētajiem faktiskajiem apstākļiem.

Saskaņā ar likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2.panta otrās daļas 3.punktu preču imports ir ar PVN apliekams darījums.

Likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2.panta astotā daļa noteic, ka preču importa darījumos ar nodokli apliekamajā vērtībā iekļauj importēto preču muitas vērtību, preču transporta pakalpojumu vērtību no Eiropas Savienības robežas līdz preču saņēmējam (vai prešu pārvadājuma pavaddokumentos norādītajai pirmajai preču pārkraušanas vietai Latvijas Republikas muitas teritorijā), aprēķināto muitas nodokli, aprēķināto akcīzes nodokli, citus aprēķinātos nodokļus un nodevas, ja to paredz konkrētie normatīvie akti, izņemot PVN, kā arī iekļauj šā likuma 7.panta pirmās daļas 2.punktā minēto pakalpojumu vērtību, ja tā nav iekļauta muitas vērtībā.

Saskaņā ar likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 7.panta pirmās daļas 2.punktu nodokļu 0 % likmi piemēro pakalpojumiem, kas saistīti ar preču importu un tranzīta pārvadājumiem un pakalpojumiem brīvajā zonā un muitas noliktavā, kas tieši saistīti ar precēm, kuras ievestas Eiropas Savienības teritorijā no trešajām valstīm un trešajām teritorijām un nav izlaistas brīvam apgrozījumam (ieskaitot transporta, ekspedīcijas, preču uzglabāšanas, ekspertīzes un šķirošanas pakalpojumus).

VID, pamatojoties uz likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2.panta astoto daļu ir veicis ar PVN 18 % apliekamās bāzes korekciju un PVN pārrēķinu minētajām VAD.

No pieteikuma un apelācijas sūdzības apgabaltiesa secina, ka pieteicēja atzīst, ka ir jāmaksā PVN no summām, ko veido transporta izdevumi no ES ārējās robežas līdz pavaddokumentos norādītajai saņēmēja vietai, pieteicēja vienīgi nepiekrīt maksāt soda naudu un nokavējuma naudu par laika periodu no 2004.gada 1.maija līdz 2004.gada 20.septembrim, kad VID sistēma (ASYCUDA) nebija gatava iekasēt šādas summas.

Administratīvā apgabaltiesa uzskata, ka izskatāmajā gadījumā nav pamata pieteicēju atbrīvot no soda naudas un nokavējuma naudas nomaksas par minēto periodu. Minētais pieteicējas arguments būtu ņemams vērā tajā gadījumā, ja pieteicēja būtu izpildījusi likuma „Par pievienotās vērtības nodokli" 2.panta astotās daļas prasības, bet tikai VID vainas dēļ pieteicējai nebūtu bijis iespējams laika periodu no 2004.gada 1.maija līdz 2004.gada 20.septembrim nomaksāt aprēķināto PVN. Tā kā lietā nav strīda par to, ka pieteicēja minētajā laika periodā PVN apliekamajā bāzē nav iekļāvusi dzelzceļa transporta izmaksas no ES robežas līdz preču pārvadājuma pavaddokumentos (starptautiskajās dzelzceļa pavadzīmēs) norādītajam preču saņēmējam, tad nav tiesiska pamata šo laika periodu vērtēt savādāk.

[9] Lietā ir strīds par to, vai VID pareizi ir noteicis gan KN kodu, gan TARIC kodus. Apgabaltiesa konstatē turpmāk minētos faktiskos apstākļus.

[9.1] Ar VAD 0229/4-400449 (07.05.2004.) (*lietas II sējums, 224.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 30 78.

Preces identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/726 (*lietas II sējums, 222.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/726 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C400449 (07.05.2004), rēķinu Nr.7 (06.04.2004.) (*lietas II sējums, 226.lapa*), kvalitātes sertifikātu Nr.152 (*lietas II sējums, 227.lapa*), sertifikātu EUR1 Nr.084761 un dzelzceļa pavadzīmi Nr.738173 (*lietas II sējums, 225.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 3262-75.

[9.2] Ar VAD 0229/4-402990 (21.05.2004) (*lietas II sējums, 208.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 30 71 99.

Preces identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/730 (*lietas II sējums, 206.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 51 TARIC kods 10 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/730 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr. 0229/4-402990 (21.05.2004), rēķinu Nr.352 (26.04.2002.) (*lietas II sējums, 216.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.23149 (05.04.2004.) (*lietas II sējums, 211.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.23116 (04.04.2004.) (*lietas II sējums, 212.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.23117 (05.04.2004.) (*lietas II sējums, 213.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.23152 (06.04.2004.) (*lietas II sējums, 214.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.22973 (22.03.2004.) (*lietas II sējums, 215.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.46776736 (*lietas II sējums, 209.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 3262-75.

[9.3] Ar VAD 0229/4-404761 (04.06.2004.) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11 (*lietas IV sējums, 54.lapa*).

Preces identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4597 (*lietas IV sējums, 53.lapa*) precei noteikts KN kods 7304 39 91 TARIC kods 90.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4597 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C404761 (04.06.2004), rēķinu Nr.36/03 (29.03.2004.) (*lietas IV pielikums, 58.lapa*), sertifikātu Nr.498 (28.03.2004) (*lietas IV sējums, 60.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000051 (02.06.2004.) (*lietas IV sējums, 59.lapa*) un iepakojuma lapu (*lietas IV sējums, 57.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 8732-78.

[9.4] Ar VAD 0229/4-404762 (04.06.2004.) (*lietas II sējums, 197.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preces identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4596 (*lietas II sējums, 196.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4596 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-404762 (04.06.2004.), rēķinu Nr.08/01 (23.01.2003.) (*lietas II sējums, 200.lapa*), sertifikāta Nr.61 (23.01.2003.) (*lietas II sējums, 203.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000051 (02.06.2004.) (*lietas II sējums, 202.lapa*), EUR1 sertifikātu Nr.057153 (23.01.2003.) (*lietas II sējums, 199.lapa*), un iepakojuma lapu (*lietas II sējums, 200.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 10705-80, 8639-82.

[9.5] Ar VAD 0229/4-404767 (04.06.2004.) (*lietas IV sējums, 42.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4595 (*lietas IV sējums, 41.lapa*) precei noteikts KN kods 7304 39 91 TARIC kods 90.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4595 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C404767 (04.06.2004), rēķinu Nr.38/03 (29.03.2004.) (*lietas IV sējums, 46.lapa*), sertifikātu Nr.496 (28.03.2004) (*lietas IV sējums, 48.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000051 (02.06.2004.) (*lietas IV sējums, 47.lapa*), EUR1 sertifikātu 058968 (29.03.2004.) (*lietas IV sējums, 45.lapa*) un iepakojuma lapu (*lietas IV sējums, 45.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 8732-78.

[9.6] Ar VAD 0229/4-C404770 (04.06.2004.) (*lietas IV sējums, 28.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7304 10 10 90.

Ar VAD 0229/4-C404969 (07.06.2004.) (*lietas IV sējums, 24.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7304 10 10 90.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/225 (*lietas IV sējums, 3.lapa*) precei noteikts KN kods 7304 39 91 TARIC kods 90.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/225 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C404770 (04.06.2004), VAD 0229/4-404969 (07.06.2004.), rēķinu Nr.24/04 (29.03.2004.) (*lietas IV sējums, 30.lapa*) un Nr.2479 (04.09.2002), kvalitātes sertifikātu Nr.751 un 716/5 (*lietas IV sējums, 38.lapa*), dzelzceļa pavadzīmi Nr.46672175 (02.06.2004.) (*lietas IV sējums, 29.lapa*), un iepakojuma lapu (*lietas IV sējums 37.lapa*). Tiesa konstatē, ka minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 8732-78.

[9.7] Ar VAD 0229/4-C404771 (04.06.2004) (*lietas IV sējums, 21.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda bezšuvju caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7304 10 10 90.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/725 (*lietas IV sējums, 20.lapa*) precei noteikts KN kods 7304 39 91 TARIC kods 90.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/725 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C404771 (04.06.2004), rēķinu Nr.20/07 (22.07.2003.) (*lietas IV sējums, 22.lapa*), EUR1 Nr.055997 (14.07.2003.) (*lietas IV sējums, 23.lapa*) un iepakojuma lapu (*lietas sējums, 23.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 8732-78.

[9.8] Ar VAD Nr.0229/4-404967 (07.06.2004.) (*lietas IV sējums, 16.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda bezšuvju caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7304 10 10 90.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/723 (*lietas IV sējums, 14.lapa*) precei noteikts KN kods 7304 39 91 TARIC kods 90.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/723 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C404967 (07.06.2004), rēķinu Nr.10299 (19.03.2003.) (*lietas IV sējums, 16.lapa*) un inspekcijas sertifikātu Nr.2003-535 (*lietas IV sējums, 17.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 8731-74 un GOST 8732-78.

[9.9] Ar VAD 0229/4-404973 (07.06.2004) (*lietas II sējums, 248.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda bezšuvju caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7304 10 10 90.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/724 (*lietas II sējums, 246.lapa*) precei noteikts KN kods 7304 39 91 TARIC kods 90.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/724 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-C404973 (07.06.2004), rēķinu Nr.4272 (28.12.2002.) (*lietas II sējums, 249.lapa*), kvalitātes sertifikātu Nr.1099/5 (*lietas II sējums, 249.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.45749623 (*lietas II sējums, 248.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 8732-78 un GOST 8731-74.

[9.10] Ar VAD 0229/4-409116 (22.07.2004) (*lietas II sējums, 233.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4594 (*lietas II sējums, 232.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4594 ir sastādīts, pārbaudot VAD Nr.0229/4-409116, rēķinu Nr.28/06 (23.06.2003.) (*lietas II sējums, 237.lapa*), sertifikātu Nr.391 (22.06.2004.) (*lietas II sējums, 239.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000129 (12.07.2004.) (*lietas II sējums, 237.lapa*), izcelsmes sertifikātu Nr.294620 (23.04.2004.) (*lietas II sējums, 238.lapa*) un iepakojuma lapu (*lietas II sējums, 236.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir dzelzs caurules, kas atbilst standartam GOST 10705-80.

[9.11] Ar VAD 0229/4-411129 (17.08.2004.) (*lietas II sējums, 184.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4611 (*lietas II sējums, 183.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4611 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/4-411129 (17.08.2004.), rēķinu Nr.1 (01.07.2004.) (*lietas II sējums, 186.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.301 (26.07.2004) (*lietas II sējums, 189.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000219 (17.08.2004.) *(lietas II sējums, 188.lapa*), dzelzceļa pavadzīmi Nr.50356188 (*lietas II sējums, 187.lapa*) un izcelsmes sertifikātu Nr.316117 (27.07.2004.) (*lietas II sējums, 187.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91.

[9.12] Ar VAD 0229/4-412914 (07.09.2004.) (*lietas II sējums, 171.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4613 (*lietas II sējums, 170.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4613 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/4-412914 (07.09.2004.), rēķinu Nr.2 (01.07.2004.) (*lietas II sējums, 173.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.323 (*lietas II sējums, 176.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000264 (31.08.2004.) (*lietas II sējums, 172.lapa*), dzelzceļa pavadzīmi Nr.50363190 (*lietas II sējums, 173.lapa*) un izcelsmes sertifikātu Nr.316196 (27.07.2004.) (*lietas II sējums, 172.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometināmas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91.

[9.13] Ar VAD 0229/4-415063 (30.09.2004.) (*lietas II sējums, 156.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4598 (*lietas II sējums, 155.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4598 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/4-415063 (30.09.2004.), rēķinu Nr.16/12 (12.12.2003.) (*lietas II sējums, 166.lapa*), sertifikātu Nr.1326 (*lietas II sējums, 162.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000238 (24.08.2004.) (*lietas II sējums, 160.lapa*) un iepakojuma lapu (*lietas II sējums, 166.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometināmas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91.

[9.14] Ar VAD 0229/4-C422886 (21.12.2005.) (*lietas II sējums, 139.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam caurules (piemērots kods 7306 60 38) un tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4612 (*lietas II sējums, 138.lapa*) noteikts, ka caurules atbilst deklarētajam kodam 7306 60 38, bet precēm, kas deklarētas ar KN kodu 7306 10 11, noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4612 (6.12.2006.) ir sastādīts pārbaudot VAD 0229/4-C422886 (21.12.2005.), rēķinu Nr.02/11 (02.11.2004.) (*lietas II sējums, 141.lapa*), sertifikātu Nr.1445 un Nr.838 (*lietas II sējums, 150., 152.lapa),* uzraudzības dokumentu Nr.TU0000509 (16.12.2004.) (*lietas II sējums, 143.lapa*), dzelzceļa pavadzīmi Nr.46672583 (*lietas II sējums, 142.lapa*) un izcelsmes sertifikātu Nr.327689 (02.11.2004) (*lietas II sējums, 151.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometinātas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91, GOST 10705-80, GOST 8639-82 un GOST 8645-68.

[9.15] Ar VAD 0229/5-602545 (04.02.2005.) (*lietas II sējums, 128.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4614 (*lietas II sējums, 127.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4614 (6.12.2006.) ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/5-602545 (04.02.2005.), rēķinu Nr.4 (16.11.2004.) (*lietas II sējums, 132.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.8 (13.01.2005.) (*lietas II sējums, 134.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000595 (03.02.2005.) (*lietas II sējums, 132.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.48463659 (*lietas II sējums, 133.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometinātas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91.

[9.16] Ar VAD 0229/5-612729 (25.05.2005.) (*lietas II sējums, 107.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Ar VAD 0229/5-615075 (16.06.2005.), (*lietas II sējums, 115.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4615 (*lietas II sējums, 106.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4615 ir sastādīts, pārbaudot, VAD 0229/5-612729 (25.05.2005.) un VAD 0229/5-615075 (16.06.2005), rēķinu Nr.12/03 (31.03.2005.) (*lietas II sējums, 109.lapa*), sertifikātu N.176 (31.03.2005.) un Nr.268 (14.05.2005) (*lietas II sējums, 114., 121.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000903 (31.05.2005.) un Nr.TU0000851 (17.05.2005) (*lietas II sējums, 116., 109.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.46672934 (*lietas II sējums, 108.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometinātas tērauda caurules, kas atbilst standartam DIN 2458/1626.

[9.17] Ar VAD 0229/5-615430 (20.06.2005.) (*lietas II sējums, 95.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4616 (*lietas II sējums, 94.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4616 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/5-615430 (20.06.2005.), rēķinu Nr.6 (24.05.2005.) (*lietas II sējums, 100.lapa*), kvalitātes dokumentu Nr.157 (30.05.2005.) (*lietas II sējums, 102.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000953 (17.06.2005.) (*lietas II sējums, 100.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.51149393 (*lietas II sējums 99.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometinātas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91.

[9.18] Ar VAD 0229/5-623672 (13.09.2005.) (*lietas II sējums, 84.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4631 (*lietas II sējums, 83.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4631 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/5-623672 (13.09.2005.), rēķinu Nr.08/08 (15.08.2005.) (*lietas II sējums, 86.lapa*), sertifikātu Nr.502 (12.08.2005.) (*lietas II sējums, 91.lapa),* uzraudzības dokumentu Nr.TU0001182 (06.09.2005.) (*lietas II sējums, 85.lapa*), izcelsmes sertifikātu Nr.405255 (15.08.2005.) (*lietas II sējums, 86.lapa)* un dzelzceļa pavadzīmi Nr.4791615 (*lietas II sējums, 87.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometinātas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91, GOST 10705-80 un DIN 2458/1626.

[9.19] Ar VAD 0229/5-623678 (13.09.2005.) (*lietas II sējums, 75.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4630 (*lietas II sējums, 74.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4630 sastādīts, pārbaudot VAD 0229/5-623678 (13.09.2005.), rēķinu Nr.20/03 (15.08.2005.) (*lietas II sējums, 76.lapa*), sertifikātu Nr.156 (15.03.2005.) (*lietas II sējums, 81.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0001181 (06.09.2005.) (*lietas II sējums, 77.lapa*) un izcelsmes sertifikātu EUR1 Nr.058921 (16.03.2005.) (*lietas II sējums, 77.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometinātas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91 un GOST 10705-80.

[9.20] Ar VAD 0229/5-625501 (29.09.2005.) (*lietas II sējums, 65.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4629 (*lietas II sējums, 63.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4629 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/5-625501 (29.09.2005.), rēķinu Nr.15/08 (30.08.2005.) (*lietas II sējums, 67.lapa*), sertifikātu Nr.559 (29.08.2005.) (*lietas II sējums, 71.lapa*), uzraudzības dokumentu Nr.TU0001221 (23.09.2005.) (*lietas II sējums,*

66.lapa), izcelsmes sertifikātu Nr.394523 (30.08.2005.) (*lietas II sējums, 72.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.45019898 (*lietas II sējums, 67.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometināmas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 1074-91 un GOST 10705-80.

[9.21] Ar VAD 0229/5-630652 (11.11.2005.) (*lietas II sējums, 54.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4703 (*lietas II sējums, 53.-54.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4703 ir sastādīts, pārbaudot VAD 0229/5-630652 (11.11.2005.), rēķinu Nr.07/10 (17.10.2005.) (*lietas II sējums, 55.lapa*), sertifikātu Nr.739 (16.10.2005.), uzraudzības dokumentu Nr.TU0001296 (03.11.2005.) (*lietas II sējums, 56.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.45020090 (*lietas II sējums, 55.lapa*). Tiesa konstatē, ka minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometināmas tērauda caurules, kas atbilst standartam DIN 2458/1626.

[9.22] Ar VAD 0229/6-619033 (14.07.2006.) (*lietas II sējums, 45.lapa*) pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

Preču identifikācijas atzinumā Nr.7.2.2.1/4702 (*lietas II sējums, 44.-45.lapa*) precei noteikts KN kods 7306 30 77 TARIC kods 80 TARIC papildkods A999.

Preces identifikācijas atzinums Nr.7.2.2.1/4702 (13.12.2006.) sastādīts, pārbaudot VAD 0229/6-619033 (14.07.2006.), rēķinu Nr.02/04 (25.04.2005.) (*lietas II pielikuma, 50.lapa*), sertifikātu Nr.357 (22.04.2006.), uzraudzības dokumentu Nr.TU0000423 (04.07.2005.) (*lietas II sējums, 50.lapa*) un dzelzceļa pavadzīmi Nr.45559911 (*lietas II sējums, 51.lapa*). Minētajos dokumentos ir norādīts, ka prece ir elektrometināmas tērauda caurules, kas atbilst standartam GOST 10705-80.

[10] Pieteicēja apelācijas sūdzībā norāda, ka Administratīvā rajona tiesa muitas deklarācijās VAD 0229/4-404761 [9.3], VAD 0229/4-C404770 [9.6], VAD 0229/4-404967 [9.8], VAD 0229/4-C404771 [9.7], VAD 0229/4-404973 [9.9] ir noteikusi nepareizu KN kodu.

[10.1] Ar VAD 0229/4-404761 [9.3] pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11

Ar VAD 0229/4-C404770 [9.6] VAD 0229/4-C404771 [9.7], VAD 0229/4-404967 [9.8], VAD 0229/4-404973 [9.9], kā arī VAD 0229/4-C404969 (07.06.2004.) [9.6] pieteicēja izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7304 10 10 90.

VID minētajām precēm ir noteicis KN kodu 7304 39 91 TARIC kods 90.

Pieteicēja apelācijas sūdzībā izvirza argumentu, ka minētās preces atbilst KN kodam 7304 39 59.

[10.2] KN kodam 7306 10 11 atbilst preces apraksts: citādi dzelzs vai tērauda cauruļvadi, caurules, un dobie profili (piemēram, ar vaļējo šuvi vai metināti, kniedēti vai citādi sastiprināti): - caurules naftas un gāzes cauruļvadiem: - - metinātas garenšuvē, kuru diametrs: - - - nepārsniedz 168,3 mm.

KN kodam 7304 10 10 90 atbilst preces apraksts: dzelzs (izņemot čugunu) vai tērauda bezšuvju caurules, caurulītes un dobie profili: - caurules naftas un gāzes cauruļvadiem: - - kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, no dzelzs vai neleģēta tērauda, pārējās.

VID noteiktajam KN kodam 7304 39 91 TARIC kods 90 atbilst preces apraksts: dzelzs (izņemot čugunu) vai tērauda bezšuvju caurules, caurulītes un dobie profili: - citādas, dzelzs un neleģētā tērauda, ar apaļu šķērsgriezumu: - - citādas: - - - citādas: - - - - citādas: - - - - - citādas: - - - - - - citādas, kuru ārējais diametrs: - - - - - - nepārsniedz 168,3 mm (TARIC kods: pārējie).

Tātad strīds ir par to, vai pieteicējas deklarētās caurules ir atzīstamas par caurulēm naftas un gāzes cauruļvadiem.

Saskaņā ar pavaddokumentiem caurules atbilst standartam GOST 8731-74 [9.9] un GOST 8732-78 [9.3], [9.6], [9.7], [9.8], [9.9].

No standarta GOST 8732-78 apraksta (*sk. http://www.mercabi.ru/data/gst/8732.rtf*) secināms, ka minētais standarts attiecas uz vispārīgas nozīmes tērauda bezšuvju caurulēm.

No standarta GOST 8731-74 apraksta (*sk. http://www.pntz.ru/tables/gost8731-74.doc*) secināms, ka minētajiem standartiem atbilst dzelzs vai tērauda bezšuvju caurules, caurulītes un dobie profili.

[10.3] Administratīvā apgabaltiesa konstatē, ka precēm [9.3], [9.6] no sertifikātiem neizriet, ka būtu veikti hidroizmēģinājumi ar spiedienu. Arī no pārējiem pavaddokumentiem precēm [9.3], [9.6], kā arī precēm [9.7], [9.8], [9.9] nav secināms, ka caurules var tik izmantotas gāzes vai naftas vados vai ka tās iztur 16 bāru vai lielāku spiedienu.

Ņemot vērā minēto, ir pamats atzīt, ka pieteicēja nepareizi deklarējusi preces kā preces naftas un gāzes cauruļvadiem.

Līdz ar to VID pamatoti atbilstoši noteiktajam preču kodam saskaņā ar 2002.gada 19.augusta Padomes Regulas (EK) Nr.1515/2002, ar kuru groza Regulu Nr.348/2000, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu par dažu Horvātijas un Ukrainas izcelsmes dzelzs un neleģētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importu un 2000.gada 14.februāra Regulas Nr.348/2000, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu par dažu Horvātijas un Ukrainas izcelsmes dzelzs un neleģētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importu un galīgi iekasē uzlikto pagaidu maksājumu, 1.panta 1.punktu un 2.punktu ir piemērojis galīgo antidempinga likmi 38,5 %.

Lēmums daļā par minētajās VAD deklarētajām precēm noteikto galīgo antidempinga maksājumu, nokavējuma naudu galīgam antidempinga

maksājumam, soda naudu galīgam antidempinga maksājumam, PVN, nokavējuma naudu PVN un soda naudu ir pamatots.

[11] Pieteicēja apelācijas sūdzībā norāda, ka Administratīvā rajona tiesa muitas deklarācijās VAD 0229/4-400449 [9.1] un VAD 0229/4-402990 [9.2] ir noteikusi nepareizu KN kodu.

[11.1] Pieteicēja ar VAD 0229/4-400449 [9.1] izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 30 78.

VID minētajai precei noteicis KN kodu 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Pieteicēja ar VAD 0229/4-402990 [9.2] izlaidusi brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 30 71 99.

VID minētajai precei noteicis KN kodu 7306 30 51 TARIC kods 10 TARIC papildkods A999.

Pieteicēja apelācijas sūdzībā norāda, ka prece atbilst KN kodam 7603 50 90.

[11.2] Tātad gan pieteicēja, deklarējot preces, gan VID ir atzinis, ka preces atbilst apakšpozīcijai 7603 30 – neleģēta tērauda, bet pieteicēja izvirza argumentu, ka preces ir no leģēta tērauda un atbilst apakšpozīcijai 7306 50. Administratīvās apgabaltiesas ieskatā, ņemot vērā to, ka pieteikuma priekšmets ir VID izdots administratīvais akts, tad tiesas kompetence aprobežojas ar Lēmuma pamatojuma pārbaudi, proti, vai VID pareizi ir konstatējis, ka pieteicēja ir deklarējusi preces ar nepareiziem KN kodiem un vai VID ir pareizi noteicis, kādam kodam atbilst prece. Pieteicēja un VID kļūdas gadījumā, tiesas uzdevums nav noteikt pareizo KN kodu, kuram atbilst pieteicējas prece, tāpēc Administratīvā apgabaltiesa nevērtēs pieteicējas argumentus par to, kādam KN kodam prece faktiski atbilst. Ja pieteicēja atzīst, ka ir deklarējusi preces ar nepareiziem KN kodiem, tai bija jāvēršas VID, lai labotu pieļauto kļūdu VAD.

[11.3] KN kodam 7306 30 51 TARIC kods 10 TARIC papildkods A999 atbilst preces apraksts: citādi dzelzs vai tērauda cauruļvadi, caurules, un dobie profili (piemēram, ar vaļējo šuvi vai metināti, kniedēti vai citādi sastiprināti): - citādi, no dzelsz vai neleģēta tērauda, metināti ar apaļu šķērsgriezumu: - - citādas: - - - citādas: - - - - caurules ar uzgriestu vītni vai caurules, kurām var uzgriezt vītni (gāzes caurules): - - - - - ar cinka pārklājumu (cinkotās): - - - - - - citādas (TARIC kods 10 - - - - - - - caurules un caurulītes ar ārējo diametru ne vairāk kā 168,3 mm, TARIC papildkods A999 pārējie).

KN kodam 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999 atbilst preces apraksts: dzelzs vai tērauda cauruļvadi, caurules, un dobie profili (piemēram, ar vaļējo šuvi vai metināti, kniedēti vai citādi sastiprināti): - citādas, neleģēta tērauda, metinātas ar apaļu šķērsgriezumu: - - citādas: - - - citādas: - - - - citādas kuru ārējais diametrs: - - - - - nepārsniedz 168,3 mm: - - - - - - - citādas (TARIC kods - - - - - - - - Pārējie: - - - - - - - - caurules un caurulītes, TARIC papildkods A999 pārējie).

No pavaddokumentiem redzams, ka preces atbilst: GOST 3262-75. No GOST 3262-75 apraksta secināms, ka tas attiecas uz tērauda ūdens un gāzes caurulēm, kas var tik izmantotas ūdensvados un gāzesvados, apkures sistēmās, kā arī ūdensvadu un gāzesvadu konstrukciju detaļās.

Administratīvā apgabaltiesa, izvērtējot preču pozīcijas 7306, preču apakšpozīcijas 7306 30 un KN koda 7306 30 51 un 7306 30 78 aprakstu, GOST 3262-75 un pavaddokumentos sniegto informāciju, atzīst, ka VID noteiktais KN kods ir pareizs.

Līdz ar to VID pamatoti saskaņā ar 2002.gada 23.septembra Padomes Regulas (EK) Nr.1697/2002, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu metinātu dzelzs vai neleģēta tērauda cauruļu un cauruļvadu importam, kura izcelsme ir Čehijas Republikā, Polijā, Taizemē, Turcijā un Ukrainā (turpmāk – Regula Nr.1697/2002), 1.panta 1.punktu un 2.punktu piemēroja galīgo antidempinga maksājumu 44.1 %.

Lēmums daļā par minētajās VAD deklarētajām precēm noteikto galīgo antidempinga maksājumu, nokavējuma naudu galīgam antidempinga maksājumam, soda naudu galīgam antidempinga maksājumam, PVN, nokavējuma naudu PVN un soda naudu ir pamatots.

[12] Pieteicēja apelācijas sūdzībā norāda, ka Administratīvā rajona tiesa muitas deklarācijās VAD 0229/4-404762 [9.4], VAD 0229/4-409116 [9.10], VAD 0229/4-411129 [9.11], VAD 0229/4-412914 [9.12], VAD 0229/4-415063 [9.13], VAD 0229/4-C422886 [9.14], VAD 0229/4-C60245 [9.15], VAD 0229/5-612729 [9.16], VAD 0229/5-615430 [9.17], VAD 0229/5-623672 [9.18], VAD 0229/5-623678 [9.19], VAD 0229/5-625501 [9.20], VAD 0229/5-630652 [9.21], VAD 0229/6-619033 [9.22] ir noteikusi nepareizu KN kodu.

[12.1] Ar minētajām VAD, kā arī ar VAD 0229/4-404767 (04.06.2004.) [9.5] izlaistas brīvam apgrozījumam tērauda caurules, kuru ārējais diametrs nepārsniedz 168,3 mm, piemērojot KN kodu 7306 10 11.

VAD 0229/4-404767 [9.5] VID noteicis KN kodu 7304 39 91 TARIC kods 91.

VAD 0229/4-404762 [9.4], VAD 0229/4-409116 [9.10], VAD 0229/4-411129 [9.11], VAD 0229/4-412914 [9.12], VAD 0229/4-415063 [9.13], VAD 0229/4-C422886 [9.14], VAD 0229/4-C60245 [9.15], VAD 0229/5-612729 [9.16], VAD 0229/5-615430 [9.17], VAD 0229/5-623672 [9.18], VAD 0229/5-623678 [9.19], VAD 0229/5-625501 [9.20], VAD 0229/5-630652 [9.21], VAD 0229/6-619033 [9.22] VID noteicis KN kodu 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999.

Pieteicēja uzskata, ka VAD preces ir pareizi deklarētas ar KN kodu 7306 10 11.

[12.2] KN kodam 7306 10 11 atbilst preces apraksts: citādi dzelzs vai tērauda cauruļvadi, caurules, un dobie profili (piemēram, ar vaļējo šuvi vai metināti, kniedēti vai citādi sastiprināti): - caurules naftas un gāzes cauruļvadiem: - - metinātas garenšuvē, kuru diametrs: - - - nepārsniedz 168,3 mm.

VID noteiktajam KN kodam 7304 39 91 TARIC kods 90 atbilst preces apraksts: dzelzs (izņemot čugunu) vai tērauda bezšuvju caurules, caurulītes un dobie profili: - citādas, dzelzs un neleģētā tērauda, ar apaļu šķērsgriezumu: - - citādas: - - - citādas: - - - - citādas: - - - - - citādas: - - - - - - citādas, kuru ārējais diametrs: - - - - - - - nepārsniedz 168,3 mm (TARIC kods: pārējie).

KN kodam 7306 30 78 TARIC kods 91 TARIC papildkods A999 atbilst preces apraksts: dzelzs vai tērauda cauruļvadi, caurules, un dobie profili (piemēram, ar vaļējo šuvi vai metināti, kniedēti vai citādi sastiprināti): - citādas, neleģēta tērauda, metinātas ar apaļu šķērsgriezumu: - - citādas: - - - citādas: - - - - citādas kuru ārējais diametrs: - - - - - nepārsniedz 168,3 mm: - - - - - - citādas (TARIC kods - - - - - - - Pārējie: - - - - - - - - caurules un caurulītes, TARIC papildkods A999 pārējie).

Tātad strīds ir par to, vai pieteicējas deklarētās caurules ir atzīstamas par caurulēm naftas un gāzes cauruļvadiem.

[12.3] No pavaddokumentiem secināms, ka preces atbilst:

- GOST 8732-78 [9.5];
- GOST 10705-80 [9.4], [9.10], [9.14], [9.18], [9.19], [9.20], [9.22];
- GOST 8639-82 [9.4], [9.14];
- GOST 8645-68 [9.14];
- GOST 1074-91 [9.11], [9.12], [9.13], [9.14], [9.15], [9.17], [9.18], [9.19], [9.20];
- DIN2458/1626 [9.16], [9.18], [9.21].

No standarta GOST 8732-78 apraksta (*sk. http://www.mercabi.ru/data/gst/8732.rtf*) secināms, ka minētais standarts attiecas uz vispārīgas nozīmes tērauda bezšuvju caurulēm.

No standarta GOST 10705-80, 8639-82 apraksta (*sk. http://cert.obninsk.ru/gost/917/917.html*) secināms, ka minētajam standartam atbilst taisnšuvju tērauda caurules elektrometināšanai un kvadrātveida tērauda caurules.

No standartu GOST 10704-91, GOST 10705-80, GOST 8639-82 un GOST 8645-68 aprakstu (*sk. http://cert.obninsk.ru/gost/244/244.html*, *http://cert.obninsk.ru/gost/917/917.html*, *http://cert.obninsk.ru/gost/1411/1411.html*, *http://cert.obninsk.ru/gost/815/815.html*) secināms, ka minētajiem standartiem atbilst tērauda elektrometinātas taisnšuvju caurules, elektrometinātas taisnšuvju caurules diametrā no 10 līdz 530 mm, pielietojamas cauruļvadiem un dažāda pielietojuma konstrukcijām, bezšuvju caurules, kas bijušas pakļautas karstai vai aukstai vilkšanai un elektrometinātas taisnstūrveida caurules, karsti un auksti spiestām bezšuvju elektrometinātām kvadrātveida tērauda caurulēm.

Izvērtējot standartu DIN 2458/1626, secināms, ka minētajam standartam atbilst taisnšuvju elektrometinātas caurules.

[12.4] No Muitas kodeksa komitejas 11.sanāksmes materiāliem, kuri ir pieejami interneta vietnē *http://ec.europa.eu/transparency/regcomitology/index.cfm*, izriet, ka, lai

vispārējā pielietojuma caurules, kas piemērotas augstam spiedienam, klasificētu kā caurules naftas vai gāzes cauruļvadu izbūvei, tām ir jāiztur 16 bāru vai lielāks spiediens un ir jābūt paredzētām naftas vai gāzes cauruļvadu izbūvei.

Administratīvā apgabaltiesa secina, ka neviens normatīvais akts nenosaka prasību, ka caurulēm, kas tiek deklarētas kā caurules naftas un gāzes cauruļvadiem, jābūt izmantotām naftas vai gāzes vadu izbūvē, kā to ir mēģinājis noskaidrot VID (*lietas 1.sējuma 17.lapa*). Līdz ar to, deklarējot preces ievešanai brīvam apgrozījumam, deklarētājam nevar uzlikt pienākumu iesniegt pierādījumus, ka iespējamie preces pircēji izmantos preci tieši tādiem mērķiem, kādiem deklarētā prece ir izgatavota. Šāda prasība nav objektīvi izpildāma un nav pamatota ar tiesību normām.

Pieteicēja iesniedza ražotāja Luganskas rūpnīcas „Santehdetalj" 2007.gada 26.februāra vēstuli (*lietas 5.sējuma 128.-129.lapa*), kurā apliecināts, ka caurules saskaņā ar kvalitātes sertifikātu Nr.301, 302 (26.07.2004), Nr.323 (09.08.2004), Nr.8 (13.01.2005.) un Nr.157 (30.05.2005.) bija ražotas pēc standarta GOST 10704-91 un 10705-80, veikti hidroizmēģinājumi ar spiedienu līdz 30 atmosfērām (1 bar ir 0,980665 at), caurules paredzētas izmantošanai cauruļvados. Minētie kvalitātes sertifikāti attiecas uz pieteicējas deklarētājām precēm [9.11], [9.12], [9.15], [9.17].

Pieteicēja iesniedza tiesai ražotāja „Dnipropetrovkij trubnij zavod" 2007.gada 17.augusta vēstuli (*lietas 5.sējuma 130.-131.lapa*), kurā apliecināts, ka caurules saskaņā ar kvalitātes sertifikātu Nr.176 (31.03.2005), Nr.268 (14.05.2005), bija ražotas pēc standarta GOST 10704-91 un 10705-80, veikti hidroizmēģinājumi ar spiedienu līdz 30 atmosfērām (1 bar ir 0,980665 at), Minētie kvalitātes sertifikāti attiecas uz pieteicējas deklarētajām precēm [9.16].

Pieteicēja iesniedza tiesai ražotāja „Dnipropetrovkij trubnij zavod" 2007.gada 22.februāra vēstuli (*lietas 5.sējuma 132.-133.lapa*), kurā apliecināts, ka caurules saskaņā ar kvalitātes sertifikātu Nr.1326 (12.12.2003), Nr.391 (22.06.2004), Nr.114 (01.11.2004), Nr.176 (31.03.2005), Nr.268 (14.05.2005), Nr.502 (12.08.2005), Nr.156 (15.03.2004), Nr.559 (29.08.2005), Nr.739 (16.10.2005), Nr.357 (22.04.2006) bija ražotas pēc standarta GOST 10704-91 un 10705-80, veikti hidroizmēģinājumi ar spiedienu līdz 30 atmosfērām (1 bar ir 0,980665 at). Minētie kvalitātes sertifikāti attiecas uz pieteicējas deklarētājām precēm [9.13], [9.10], [9.18], [9.19], [9.20], [9.22].

Savukārt precēm [9.4] saskaņā ar kvalitātes sertifikātu Nr.61 (23.01.2003.) veikti hidroizmēģinājumi ar spiedienu līdz 60 MPa (1 bar ir 10^5 Pa).

Ņemot vērā minēto, Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka pieteicēja šajā punktā minētajos VAD ir pareizi deklarējusi preces ar KN kodu 7306 10 11. Līdz ar to Lēmums daļā par minētajās VAD deklarētajām precēm noteikto galīgo antidempinga maksājumu, nokavējuma naudu galīgam antidempinga maksājumam, soda naudu galīgam antidempinga maksājumam, PVN, nokavējuma naudu PVN un soda naudu ir nepamatots un atceļams.

[13] Pirmās instances tiesa nav pareizi novērtējusi lietas faktiskos apstākļus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 307. un 309.pantu, Administratīvā apgabaltiesa

nosprieda

SIA „Izoterms" pieteikumu apmierināt daļā.

Atcelt ar pieņemšanas dienu Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora 2007.gada 20.jūlija lēmumu Nr.19/27942 daļā par galīgo antidempinga maksājumu, nokavējuma naudu galīgam antidempinga maksājumam, soda naudu galīgam antidempinga maksājumam, pievienotās vērtības nodokli, nokavējuma naudu pievienotās vērtības nodoklim un soda naudu, kas noteikts saistībā ar VAD 0229/4-404762, VAD 0229/4-409116, VAD 0229/4-411129, VAD 0229/4-412914, VAD 0229/4-415063, VAD 0229/4-C422886, VAD 0229/4-C60245, VAD 0229/5-612729, VAD 0229/5-615075, VAD 0229/5-615430, VAD 0229/5-623672, VAD 0229/5-623678, VAD 0229/5-625501, VAD 0229/5-630652, VAD 0229/6-619033.

Pērējā daļā pieteikumu noraidīt.

Uzlikt pienākumu atbildētājai Latvijas Republikai atlīdzināt SIA „Izoterms" valsts nodevu 20 (divdesmit) latu apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja	*(paraksts)*	L.Slica
Tiesneses	*(paraksts)*	Dz.Amerika
	(paraksts)	I.Kaļiņina

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās apgabaltiesas tiesnese L.Slica
Rīgā, 31.05.2011.