Lieta Nr. 133038417
1-0384-17

S P R I E D U M S
Rīgā, 2017.gada 2.maijā

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri G.Bleivi, tulku R.Teni
izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par
/pers. A/, *personas kods /personas kods/,* dzīvojošu /adrese A/, agrāk administratīvi sodītu, strādājošu;
par Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**,

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 27.aprīlī plkst.21.10 Salaspils novadā, Salaspilī, Līvzemes ielā 2, pa stāvvietas teritoriju virzienā no Miera ielas uz Vītolu ielas pusi vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ 80 Avant valsts numurs /TL numurs/ atpakaļgaitā alkohola ietekmē minimālā alkohola koncentrācija 2,40 promiles noteiktas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107321 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Vadītājs aizturēts Līvzemes ielā 2. Protokols sastādīts uz liecinieku paskaidrojuma pamata.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2017.gada 27.aprīlī VP Rīgas reģiona pārvaldes amatpersona – jaunākais inspektors T.Jakovļevs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu **PC276402.**

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 07.12.2010. Ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", izņemts transportlīdzeklis /TL marka/ 80 Avant ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidrojuma, ka neapstrīd protokolā norādīto. Izdarīto nožēlo.

No VP RRP KPP PP Ceļu policijas bataljona jaunākā inspektora T.Jakovļeva ziņojuma izriet, ka šā gada 27.aprīlī pildot dienesta pienākumus saņēma izsaukumu no OVB uz Salaspili, Līvzemes ielu 2, kur pašvaldības policijas darbinieki aizturējuši vadītāju reibumā, kurš esot bojājis ar automašīnu ēku. Plkst.22.03 ierodoties augstāk minētajā adresē, konstatēja, ka ir aizturēts /pers. A/ un a/m /TL marka/ 80 Avant v/n /TL numurs/. Notikuma vietā bija divas restorāna "4 Pēdas" darbinieces un divi apmeklētāji, kuri redzēja CSN, vadītāju reibumā un viņi izsauca pašvaldības policiju. Tika pieņemts paskaidrojums no četriem lieciniekiem. Vadītājs piekrita alkohola testam ar alkometru, kas uzrādīja 2,86 promiles, par ko tika sastādīts protokols NB349451, vadītājs iepazinās un parakstīja. Par pārkāpumiem tika sastādīti protokoli PC276402, PC276403, EZ340283, ar kuriem vadītājs iepazinās un parakstīja tos. Automašīna tika novietota speciālā stāvvietā *(lietas 5.lapa).*

No /pers. B/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2017.gada 27.aprīlī plkst.21.10 sēžot restorānā "4 pēdas", Līvzemes ielā 2, kļuva par lieciniecku, ka vīrietis manāmā reibumā sēdās pie auto Audi 80 Nr./TL numurs/, ietriecās restorānā ēkas sienā, aizskart nelielus nožogojums un tad centās izbraukt no autostāvvietas, taču nespēja to izdarīt. Personāls izsauca apsardzi un policiju. Pašvaldības policija aizturēja vīrieti *(lietas 16.lapa).*

No /pers. C/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2017.gada 27.aprīlī plkst.21.10 kļuva par aculiecinieku kā vīrietis manā alkohola reibumā ar auto Audi sēdās pie stūres un mēģināja izbraukt no stāvvietas, kas viņam neizdevās. Personāls izsauca policiju. Tika izturēta persona, kas vadīja automašīnu *(lietas 17.lapa).*

No /pers. D/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka 2017.gada 27.aprīlī plkst.21.10 persona alkoholisko vielu iespaidā sēdās pie stūres un uzsāka braukšanu. Pārvietojās pa stāvlaukumu pretī restorānam "4 pēdas", mēģinot izbraukt uz galvenā ceļa. Braucot atpakaļgaitā ietriecās terases vārtiņos, tos sabojājot *(lietas 18.lapa).*

No /pers. E/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka personas alkoholiskā reibumā sēdās pie stūres. Redzēja kā vīrietis atpakaļgaitā braucot ietriecās vārtiņos, kuri pieder restorānam "4pēdas". Atbrauca apsardze un pašvaldības policija. Vīrietim pārdeva alkoholu četrus alus pa 0,5 l *(lietas 19.lapa).*

Lieta materiāliem pievienota Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola kopija un fototabula *(lietas 25.-33. lapa).*

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola PC276402, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB3494551 norādītā, ka konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 2,63 promiles, atkārtoti 2,40 promiles un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīstu, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149[15]. panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesnese nekonstatē apstākļus, kas norādīto, ka ceļu policijas darbinieki vai liecinieki rakstveida paskaidrojumos būtu norādījuši uz apstākļiem, kas neatbilstu faktiskajai situācijai.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Tiesnese, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, transportlīdzekļa veidu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, situāciju kopumā un pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu- *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

Lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un atbilstoši 2005.gada 11. janvāra LR MK Noteikumu Nr.15 11.punktam ir radušies izdevumi 15,65 *euro* apmērā.

Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar 2007.gada 18.decembra LR MK Noteikumiem Nr. 915- uzliekams /pers. A/.

Rīcība ar lietā izņemto transportlīdzekli nosakāma ievērojot 2013. gada 24. oktobra Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam".

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona ir transportlīdzekļa īpašnieks.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274^{1}, 275, 289^{16}.pantu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, *personas kods /personas kods/,* **par Latvijas APK $149.^{15}$ panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:**

-administratīvo arestu uz 12 *(divpadsmit)* diennaktīm;

-naudas sodu 1200 *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas un aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 *(četriem)* gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: **Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC276402** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli Audi 80 Avant ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

Nederīgo vadītāja apliecību, kas izdota uz /pers. A/ vārda, nosūtīt izdevējiestādei CSDD.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, sakarā ar veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000**,** maksājuma mērķis PC276402.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** *(policija)* **nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I.Siliņeviča