Lietas Nr. 11140039214
Lietas arhīva Nr. K38-0178-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2014.gada 16.oktobrī

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode
ar sekretāri - A.Jegorovu
piedaloties prokuroram - I.Ivanovai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 312.panta**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Tā /pers. D/ apzinoties to, ka viņam ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 30.augusta spriedumu piemērots papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 4 gadiem, 2014.gada 24.septembrī ap pulkstens 19.57 Smiltenes novadā pa autoceļu Smiltene-Rauna 4.km virzienā uz Raunu vadīja automašīnu *Mazda 323F*, ar reģistrācijas Nr. /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, tādējādi izvairīdamies no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar šādu savu rīcību **/pers. D/** izdarīja **Krimināllikuma 312.pantā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos vadījis automašīnu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Transportlīdzekļa vadīšanas tiesības viņam iepriekš atņemtas ar tiesas spriedumu. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais un prokurore izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu un nodarījuma kvalifikāciju tiesai nav radušās.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. D/ agrāk vienu reizi sodīts, ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 30.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, pamatsods izciests, sodāmība nav dzēsta vai noņemta (l.l. 23-24, 25), no IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā izdarījis divus administratīvos pārkāpumus (l.l. 23), strādā kā pašnodarbinātais mežizstrādē, apgādībā atrodas divi mazgadīgi bērni un bērnu māte.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina tas, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 312.pantā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, kas paredz sodu brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Ņemot vērā, ka /pers. D/ citām personām reālu kaitējumu ar savu rīcību nav nodarījis, izdarīto atzīst un nožēlo, kā arī ievērojot viņa ģimenes apstākļus, tiesa atzīst, ka viņam iespējams piemērot ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu.

Apsūdzētā mantiskais stāvoklis neatbilst naudas soda piemērošanai, tāpēc sods nosakāms piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka konstatēts viens apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, tāpēc sods nosakāms tuvu soda veida vidējam apmēram.

Jaunajam sodam saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem pievienojams ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 30.augusta spriedumu noteiktais neizciestais papildsods.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499., 511., 512.p., 520.p., 528.-529., tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 312.pantā,** un sodīt ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu jaunajam sodam pievienot ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 30.augusta spriedumu noteikto neizciesto papildsodu un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem 10 (desmit) mēnešiem 24 (divdesmit četrām) dienām.

Piespiedu darbu veikt pēc probācijas dienesta norādījuma bez atlīdzības no pamatdarba brīvajā laikā. Uzlikt par pienākumu /pers. D/ 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta Valkas teritoriālajā struktūrvienībā piespriestā soda izciešanai.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2014.gada 16.oktobrī