Lietas Nr. 11130076813
Lietas arhīva Nr. K39-0523-13/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2013.gada 3.oktobrī

Valmieras rajona tiesa:

tiesnesis J.Grīnbergs

ar sekretāri Valsts amatpersona,

piedaloties prokurorei S.Kristapai,

2013.gada 3.oktobrī atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, p.k./personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) atrodoties alkohola ietekmē, un tieši, 2013.gada 18.aprīlī ap pulksten 20:15 Valmierā pa Marijas ielu virzienā no Vadu ielas uz Gaides ielu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, 1,87 un 1,96 promiles, vadīja automašīnu Audi 80 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk KL) 262.panta otrā daļā

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk apsūdzētais) savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pilnībā atzina un norādīja, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi. Tiesa izskaidroja apsūdzētam pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālās sekas. Pierādījumu pārbaudes neveikšanai piekrita arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk KPL) 499.pantu tiesa nolēma lietā attiecībā uz visu apsūdzību neveikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu atzina un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par viņa vainu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētāizdarītais nodarījums ir pareizi kvalificēts pēc KL 262.panta otrās daļas, jo apsūdzētais vadīja transportlīdzekli bez iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, kas pārsniedz likumā pieļauto normu. Apsūdzētā vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un viņš par tā izdarīšanu ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam piemērojamo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, konstatēto alkohola reibuma pakāpi, sabiedrisko apdraudējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Izvērtējot soda veidu un tā apmēru, tiesa vadās no KL 35.panta otrās daļas un KL 46.panta regulējuma.

Saskaņā ar KL 7. pantu apsūdzētais ir izdarījis tīšu mazāk smagu noziegumu. Noziedzīgā nodarījumu rezultātā ir tikusi apdraudēta satiksmes drošība.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš iepriekš nav kriminālі un administratīvi sodīts, pēc paša norādītā- strādā algotu darbu, dzīvo kopā ar vecākiem.

Tiesa saskaņā ar KL 47.panta otro daļu konstatē apsūdzētam atbildību mīkstinošo apstākli- vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana. Apsūdzētam netiek konstatēti atbildību pastiprinošie apstākļi.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms ar inkriminētā KL panta sankcijā paredzēto sodu- piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Tā kā krimināllietas iztiesāšana pēc būtības ir pabeigta un ņemot vērā apsūdzētam noteikto sodu, ar spriedumu ir atceļams viņampiemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no KPL 511., 512., 520. pantiem nosprieda:

/pers. A/atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli –uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt (noprotestēt) daļā par tiesas piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību (protestu) Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2013.gada 17.oktobris.

Tiesnesis: J.Grīnbergs