Lietas arhīva Nr. 1-0335-20/1
ECLI:LV:KURT:2020:0703.169033520.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Aija Āva

2020.gada 3.jūlijā rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149^{15}.panta trešās daļas, un konstatēja,

Aprakstošā daļa

2020.gada 21.jūnijā plkst.22.45 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu V1214 (Aizvīķi – Gramzda) Priekules novadā, Gramzdas pagastā, virzienā no Gramzdas uz Aizvīķiem, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A107456. Minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,14 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, vadītājam piemērots vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149^{15}.panta trešajā daļā.

2020.gada 1.jūlijā spēkā stājās Administratīvās atbildības likums, savukārt ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudēja Latvijas APK. Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma Pārejas noteikumu 2.punktu procesuālās darbības, kas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai uzsāktas saskaņā ar Latvijas APK, tiek arī pabeigtas kodeksā noteiktajā kārtībā. Latvijas APK normas piemērojamas līdz attiecīgā administratīvā pārkāpuma lietvedības stadijas pabeigšanai (lietvedība iestādē, tiesā vai izpilde).

Ņemot vērā minēto, to, ka šī administratīvā pārkāpuma lieta uzsākta vēl pirms Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanās, administratīvā lietvedība pabeidzama saskaņā ar Latvijas APK normām.

Saskaņā ar 05.06.2020. likuma "Par Covid 19 infekcijas izplatības pārvaldību" 9.panta pirmo daļu, tiesa administratīvā pārkāpumu lietu izskata rakstveida procesā.

/pers. A/ un Valsts policijai likumā noteiktā kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, izskaidrojot tiesības līdz 2020.gada 2.jūlijam iesniegt tiesai paskaidrojumus, pieteikt noraidījumu, kā arī iesniegt citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus.

/pers. A/ 2020.gada 1.jūlijā Kurzemes rajona tiesā iesniedzis iesniegumu, kurā norāda, ka ir informēts par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un nolēmuma saņemšanas kārtību. Noraidījumu tiesai nav, citi lūgumi, papildinājumi nav. Norāda, ka vadīja transportlīdzekli piespiedu kārtā, jo radiniekam bija nepieciešama palīdzība. Izdarīto nožēlo un lūdz piemērot sodu minimālajā apmērā. (lietas 23.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvalde līdz 2020.gada 2.jūlijam tiesā nav iesniegusi paskaidrojumu, nav pieteikusi noraidījumu tiesai, kā arī nav iesniegti citi, ar lietas izskatīšanu saistīti pieteikumi vai lūgumi.

Motīvu daļa

Izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā savāktos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 149^{15}.panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC474837 fiksētajām ziņām par administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem, no kā izriet, ka /pers. A/ 2020.gada 21.jūnijā plkst.22.45 vadīja transportlīdzekli BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu V1214 (Aizvīķi – Gramzda) Priekules novadā, Gramzdas pagastā, virzienā no Gramzdas uz Aizvīķiem. (lietas 1.lapa)

Ar /pers. A/ 2020.gada 21.jūnija paskaidrojumu, kurā viņš norāda, ka šī gada 21.jūnijā ap plkst.22.40 vadīja transportlīdzekli BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, virzienā no Gramzdas uz Aizvīķiem, autoceļš V1214, būdams reibuma stāvoklī, jo izdzēra piecus alus. Brauca ar transportlīdzekli, lai satiktu senu paziņu. Savu rīcību apzinās un nožēlo izdarīto. (lietas 5.lapa)

Ar VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas komandiera /pers. F/ ziņojumu, no kā izriet, ka šī gada 21.jūnijā patrulējot pa maršrutu L8-L9 Priekules novadā Gramzdas pagastā uz autoceļu V1214 Gramzda – Aizvīķi, plkst.22.45 netālu no mājām "/nosaukums/" tika apstādināts transportlīdzeklis BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/, un pie pārbaudes tika konstatēts, ka vadītājs vada transportlīdzekli reibuma stāvoklī. (lietas 6.lapa)

Ar transportlīdzekļa BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, izņemšanas dokumentos fiksēto informāciju. (lietas 7.-11.lapa)

Ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB382394, un mēraparāta izdrukās fiksētajām ziņām, ka 2020.gada 21.jūnijā /pers. A/ atradās alkoholisko dzērienu ietekmē, jo plkst.22.47 viņa izelpā konstatētas 1,14 promiles alkohola, savukārt plkst.23.06 viņa izelpā konstatētas 1,21 promiles alkohola. (lietas 3.-4.lapa)

Ar CD diskā fiksēto informāciju par notikuma apstākļiem. (lietas 13.lapa)

Tiesa atzīst, ka iepriekš minētie pierādījumi, atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, ir pieļaujami, jo iegūti Latvijas APK noteiktajā kārtībā, ticami, jo aplūkojot tos kopumā un savstarpējā sakarībā, tie ir savstarpēji saskanīgi un papildinoši, un pietiekami, jo, vērtējot tos kopumā, tie pilnībā novērš šaubas par to, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK $149.^{15}$panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un tieši, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas soda sankcijā bija paredzēts šāds sods: administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Šobrīd spēkā esošā tiesību norma, kas paredz administratīvo atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles (Ceļu satiksmes likuma 62.panta trešā daļa) nosaka sodu – no simt septiņdesmit līdz divsimt astoņdesmit soda vienību apmērā (850 *euro* līdz 1400 *euro*) un transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemšanu uz trim gadiem.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 16. panta otro daļu, viena naudas soda vienība ir pieci *euro*.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4.panta otro daļu, normatīvajam aktam, kas atzīst administratīvo pārkāpumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz pārkāpumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā normatīvā akta spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, izvērtējot Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā un Ceļu satiksmes likuma 62. panta trešajā daļā noteiktos sodus, konstatē, ka līdz ar Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanos, likumdevējs ir pagarinājis termiņu, uz kuru pārkāpējam tiek atņemtas vadīšanas tiesības (divu gadu vietā tiesības tiek atņemtas uz trīs gadiem), palielinājis maksimālā naudas soda apmēru (1200 *euro* vietā maksimālais piemērojamā naudas soda apmērs ir 1400 *euro*), taču nav paredzējis iespēju piemērot pārkāpējam administratīvo arestu.

Ņemot vērā to, ka šobrīd spēkā esošā tiesību norma neparedz vairs tādu soda veidu kā administratīvo arestu, kā arī ņemot vērā Administratīvā atbildības likuma 4.panta otrajā daļā noteikto, tiesa atzīst, ka Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā noteiktais sods – arests vairs nav nosakāms.

Šādos apstākļos, saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4. panta otro un trešo daļu, par Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu piemērojams sods, kas ir labvēlīgāks personai, kas izdarījusi pārkāpumu, proti, vadīšanas tiesību atņemšana uz 2 gadiem, naudas sods no 850 *euro* līdz 1200 *euro*, nepiemērojot pārkāpējam administratīvo arestu.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto, bet atbildību pastiprinošus apstākļus atbilstoši Latvijas APK 34.pantam, tiesa nekonstatē.

Par /pers.A/ personību noskaidrots, ka viņš strādā SIA "/nosaukums/", apgādājamo personu nav (lietas 15.-16.lapa), pēdējā gada laikā ir saukts pie administratīvās atbildības. (lietas 17.-19.lapa)

Izvērtējot minētos apstākļus, kā arī ņemot vērā /pers. A/ attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, tiesa atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot sodu minimālajā apmērā, kādu par konkrēto administratīvo pārkāpumu paredzējis likumdevējs.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, /pers. A/ ir pienākums atlīdzināt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

Izņemtais transportlīdzeklis BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikto, atgriežams īpašniekam pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Izņemtais dokuments – transportlīdzekļa vadītāja apliecība, pamatojoties uz Latvijas APK 274., 274[1].panta noteikumiem, nosūtāma Ceļu satiksmes direkcijai tālākai rīcībai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta ceturto daļu, 289[6]., 289[16]. pantiem, Administratīvās atbildības likuma 2., 4., 16.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149[15].panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, un sodīt viņu ar naudas sodu 850 (astoņi simti piecdesmit) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Izņemto transportlīdzekli BMW 318, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, pēc naudas soda izpildes atdot tā īpašniekam.

Noteikt /pers.A/ samaksu par medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi) apmērā, kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksājami Valsts policijas kontā saņēmējam - LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā, 11.kabinetā.

Ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanas pārbaudes veikšanu netiek segti, šajā daļā spriedums nododams piespiedu izpildei.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /numurs/, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai turpmākai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā, Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Āva