Lietas arhīva Nr. 1-0344-18/41
ECLI:LV:ZRT:2018:0528.173034418.2.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ogrē 2018.gada 28.maijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Punte,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jurjāni,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

**Aprakstošā daļa**

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 12.rotas jaunākais inspektors 2018.gada 23.maijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC362168 par to, ka 2018.gada 23.maijā plkst.14.13 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Golf, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, autoceļa Koknese-Vērene-Madliena-Suntaži 46.km Suntažu virzienā.

Konstatēts, ka /pers. A/ transportlīdzekli vadīja atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts pamatojoties uz Ogres novada pašvaldības policijas jaunākā inspektora ziņojumu.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punktā.

**Motīvu daļa**

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto.

/pers. A/ paskaidroja, ka apzinājās, ka nedrīkst vadīt transportlīdzekli, taču cerēja, ka paveiksies, attaisnojuma šādai viņa rīcībai neesot. Automašīna pieder kaimiņam.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.$^1$ pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Savukārt LAPK 244.pants noteic, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām - un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC362168 fiksētajām ziņām (lietas 3.lapa);

3) ar Ogres novada pašvaldības policijas jaunākā inspektora A.Bildera dienesta ziņojumu, kurā norādīts, ka 2018.gada 23.maijā ap plkst.14.13 saņemta informācija, ka Ogres novada Madlienas pagastā Suntažu virzienā brauc automašīna ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kuru vada jaunietis bez autovadītāja apliecības. Apsekojot autoceļu, tikusi pamanīta automašīna VW Golf, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/.

Automašīna tika apturēta autoceļa Koknese-Vērene-Madliena-Suntaži 46.kilometrā un konstatēts, ka automašīnas vadītājs ir /pers. A/, kuram nav autovadītāja apliecības (lietas 5.lapa);

4) ar /pers. A/ 2018.gada 23.maija paskaidrojumu, kurā viņš norādījis, ka vadījis automašīnu VW Golf 2, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, pa grants ceļu no Madlienas virzienā uz Suntažiem. Automašīnas blakus sēdējis /pers. A/. Savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo (lietas 6.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ nav ieguvis transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām 2018.gada 8.janvārī ir piemērots administratīvais sods saskaņā ar LAPK 149.$^4$ panta sestās daļas 1.punktu (lietas 12., 15.-16.lapa).

/pers. A/ 2018.gada 23.maijā atkārtoti gada laikā vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām ir izdarījis LAPK 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu un ir saucams pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar LAPK 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz

piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Tiesa saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un ziņas par pārkāpēja personību - iepriekš ir piemērots administratīvais sods, nestrādā, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar LAPK 149.$^{4}$ panta septītās daļas 1.punktā paredzēto sodu -administratīvo arestu minimālajā apmērā - 5 diennaktis un naudas sodu 570 EUR apmērā, atzīstot, ka šāds sods konkrētajā gadījumā būs adekvāts un soda mērķi sasniedzošs.

Tiesa nekonstatē LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis VW Golf, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (lietas 7.-11.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa VW Golf īpašnieks nav /pers. A/, bet gan /pers. C/ (lietas 13.lapa).

Atbilstoši 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumā lietā Nr.2012-23-01 noteiktajam, izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam vai turētājam, vai viņu pilnvarotajai personai pēc minēto personu pieprasījuma, neatkarīgi no tiesas piemērotā naudas soda izpildes.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{4}$ panta septītās daļas 1.punktu, 213.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.$^{6}$, 289.$^{13}$, 289.$^{16}$ , 289.$^{17}$ pantu, 289.$^{18}$ panta pirmo daļu, 299.$^{1}$ pantu un 317.pantu, tiesa

**nosprieda**

**/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{4}$ panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*).**

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, p.k./personas kods/, lietas Nr.173034418, administratīvā pārkāpuma protokols PC362168.

Izņemtais transportlīdzeklis VW Golf, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotai personai, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018.gada 28.maijā.

Tiesnese I.Punte