Lietas arhīva Nr. C-3466-19/29
ECLI:LV:RVPT:2019:0327.C30769118.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 27.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu PlusPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 22.oktobrī prasītājs PlusPlus Baltic OU cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu saistībā ar 2008.gada 17.jūnija Kredītkartes līguma Nr.07-154212-EG neizpildi.

Prasītājs prasību pamatojis ar Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41., 128., 250.[19], 250.[20] pantu un lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītajam pamatparādu 139,20 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 12.oktobrim 44,28 EUR, valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī lūdzis tiesu atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.[21] un 250.[22] panta prasības, 2018.gada 31.oktobrī, Atbildētājai uz tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī Atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 43.-44.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājai nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots 2019.gada 12.februārī nosūtot paziņojumu par lietas izskatīšanas datumu (lietas 46.-47.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka PlusPlus Baltic OU prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu,1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1793., 1798., 1805., 1838., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmās daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 195.pantu, PlusPalus Baltic OU prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas prasītāja labā pamatparādu 139,20 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 44,28 EUR apmērā par laika posmu no 2013.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 12.oktobrim.

Pēc prasītāja lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 139,20 EUR, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 73,30 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt PlusPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273106, pamatparādu 139,20 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 12.oktobrim 44,28 EUR, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR apmērā, bet kopā 256,78 EUR (divi simti piecdesmit seši *euro* un 78 centi).

Samaksa veicama Ārvalsts komersanta OU „PlusPlus Baltic" filiāles Latvijā kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Atzīt PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr.12273106, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 139,20 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi *euro* un 20 centi), ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 27.martā. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 26.aprīlī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko