Lietas arhīva Nr. C-1543-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:0427.C71154322.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2022.gada 27.aprīlī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk prasītāja), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv /pers. C/, iesniedza Vidzemes rajona tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

2021.gada 18.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts īres līgums Nr.115, līguma 1.1.punktā puses vienojušās, ka prasītāja kā izīrētāja un atbildētājs kā īrnieks pieņem lietošanā dzīvokli uz laiku līdz 2026.gada 1.aprīlim, telpas /adrese/, 65 m^2 platībā.

2021.gada 15.oktobrī prasītāja ar atbildētāju noslēgusi vienošanos pie 2021.gada 18.marta nomas līguma. Līguma 2., 3., 6.punktā puses vienojušās, ka ar 2021.gada 15.oktobri puses izbeidz noslēgto nomas līgumu savstarpēji vienojoties; puses konstatē, ka atbildētājs kā nomnieks prasītājai ir parādā 372,60 EUR; apņemas līdz 2021.gada 30.oktobrim samaksāt minēto parādu ar pārskaitījumu uz prasītājas bankas kontu. Atbildētājs apņemas dzīvokli atbrīvot līdz 2021.gada 15.oktobrim.

Prasītāja 2021.gada 2.novembrī nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu par parāda labprātīgu samaksu piecu darba dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas.

Atbildētājs noteiktajā termiņā parādu nav samaksājis.

Prasītāja pamatojoties Civillikuma 1511.,1533., 1587., 1765.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 372,60 EUR, noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās summas.

Prasītāja norādījusi lietu izskatīt rakstveida procesā un, ka strīda risināšanā nevēlas izmantot mediāciju.

Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa uz deklarēto dzīvesvietas adresi, tiesas noteiktajā termiņā nav iesniegts paskaidrojums, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1511., 1533., 1587., 1588., 1652.pirmās daļas 3.punktu, 1838., Dzīvojamo telpu īres likuma 9., 10., 11. pantu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenams galvenais parāds 372,60 EUR.

Prasītāja nav lūgusi piedzīt no atbildētāja tiesāšanās izdevumus, bet iesniedzot prasību tiesā samaksājusi valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā tiesas izdevumi 75,47 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai, jo saskaņā ar Civilprocesa

likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja 2021.gada 2.novembrī nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu par parāda samaksu, ko apliecina pievienotais VAS "Latvijas Pasts" čeks 2,28 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33.panta trešās daļas 3.punktu, 44.panta pirmās daļas 3.punktu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 2,28 EUR (par pirmstiesas brīdinājuma nosūtīšanu atbildētājam), kopā piedzenami tiesāšanās izdevumi 77,75 EUR (70 + 5,47 + 2,28 = 77,75).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā galveno parādu 372,60 EUR, tiesāšanās izdevumus 77,75 EUR, kopā 450,35 EUR (četri simti piecdesmit *euro* un 35 centi).

Noteikt / pers.A/, personas kods /personas kods/, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Parāds ieskaitāms /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankas kontā AS "SEB banka", konta Nr./konta numurs/.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 27.aprīlī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 27.maijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2022.gada 27.maijā, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma