Lieta Nr.C12164121

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2021.gada 14.oktobrī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode
ar sekretāri S.Timofejevu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Viesaki" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Baltic Beef Sale" par parāda un likumisko procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs-sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Viesaki" cēla tiesā prasību pret atbildētāju-sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Baltic Beef Sale" par parāda un likumisko procentu piedziņu.

[1.1] Prasībā norādīts, ka atbilstoši 2020.gada 17.decembra pavadzīmei Nr.05 atbildētājs iegādājās no prasītāja 15 (piecpadsmit) bioloģiskos liellopus par summu EUR 9668,02 un atbilstoši pavadzīmei Nr.06 iegādājās 3 (trīs) bioloģiskos liellopus par summu EUR 1924,26, tas ir, kopējā summā EUR 11592,28. Atbildētājs neveica samaksu par liellopiem 30 dienu laikā, tas ir, līdz 2021.gada 16.janvārim. 2021.gada 7.maijā prasītājs nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, taču samaksa netika veikta. Sakarā ar maksājumu kavējumu par laiku no 2021.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 17.maijam prasītājs aprēķināja likumiskos procentus EUR 308,35. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1765.pantiem, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 11592,28, likumiskos procentus par laiku no 2021.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 17.maijam EUR 308,35, kopā EUR 11900,63 kā arī tiesas izdevumus; noteikt prasītājam tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 8,5% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas.

[2] Prasības pieteikumā tik ietvers pieteikums par prasības nodrošināšanu. Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2021.gada 7.jūnija lēmumu pieteikums tika apmierināts un prasība nodrošināta, apķīlājot atbildētāja kustamo mantu un skaidras naudas līdzekļus ,kā arī maksājumus, kuri atbildētājam pienākas no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās.

[3] Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis neieradās. 2021.gada 14.oktobra iesniegumā lūdza izskatīt lietu nepiedaloties pārstāvim un atbildētājam, jo atbildētājs, iesniedzot lūgumu par tiesas sēdes atlikšanu, vēlas novilcināt lietas izskatīšanu. Par ko liecina tas apstāklis, ka atbildētājs nav sniedzis nekādu paskaidrojumu un nav izteicis iebildumus pret prasību. Šāda rīcība pierāda vien to, ka celtā prasība ir pamatota. Prasītājs norādīja, ka uztur prasību pilnībā un lūdza izskatīt lietu balstoties uz iesniegto prasības pieteikumu un lietā esošiem pierādījumiem.

[4] Atbildētājs neiesniedza paskaidrojumu lietā, uz lietas izskatīšanu neieradās. 2021.gada 13.oktobra iesniegumā atbildētājs lūdza atlikt tiesas sēdi sakarā ar Covid-19 Latvijā izsludināto ārkārtas situāciju.

[5] Novērtējot atbildētāja lūgumu un prasītāja iebildumus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst, ka lūgums ir noraidāms. Tiesiskais pamats lietas izskatīšanas atlikšanai ir atrodams Civilprocesa likuma 209.un 210.pantos. Nevienā no šiem pantiem kā lietas izskatīšanas atlikšanas pamats nav norādīta Covid-19 infekcija vai Latvijā izsludinātā ārkārtas situācija. Ņemot vērā to, ka lietas izskatīšana bija nozīmēta pirms ārkārtas stāvokļa izsludināšanas, kā arī tiesas telpās ir īstenoti visi nepieciešamie drošības pasākumi epidemioloģiski drošas vides nodrošināšanai lietas dalībniekiem, kad tiek skatīta lieta tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka izejot no procesuālās ekonomijas principa un pušu tiesībām uz lietas izskatīšanu saprātīgos termiņos, atbildētāja lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu ir noraidāms un lieta izskatāma nepiedaloties atbildētājam un prasītājam.

Motīvu daļa

[6] Iepazinusies ar prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi visus lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[7] Civillikuma 2002.pantā noteikts, ka pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību. Pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu.

[7.1.] Ar 2020.gada 17.decembra pavadzīmēm Nr.05 un Nr.6 ir pierādīts, ka prasītājs pārdevis atbildētājam 18 bioloģiskos liellopus EUR 11592,28 vērtībā.

[7.2] Saskaņā ar Civillikuma 1668.^{2} pantu, ja līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu noteiktā saistība ir izpildāma, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis gadījumos, kad parādnieks nav veicis samaksu trīsdesmit dienu laikā pēc:

1) rēķina vai cita līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma saņemšanas dienas;

2) preces vai pakalpojuma saņemšanas dienas, ja rēķina vai cita līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma saņemšanas laiks nav skaidri noteikts vai ja parādnieks ir saņēmis rēķinu vai citu līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu agrāk nekā preci vai pakalpojumu;

3) dienas, kurā veikta ar likumu vai līgumu paredzēta pieņemšana vai pārbaude (apskate), lai noteiktu preces vai pakalpojuma atbilstību līguma noteikumiem, un parādnieks ir saņēmis rēķinu vai citu līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu.

Šā panta noteikumus piemēro līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, kuros parādnieks ir publisks pasūtītājs, kā arī līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, kuros neviens no līdzējiem nav publisks pasūtītājs, ja līgumā nav noteikts atlīdzības termiņš.

[7.3] 2020.gada 17.decembra pavadzīmēs Nr.05 un Nr.6 nav norādīts samaksas termiņš , tādēļ, pamatojoties uz Civillikuma 1668.^{2} panta nosacījumiem, samaksa bija jāveic 30 dienu laikā no preces saņemšanas dienas, tas ir, līdz 2021.gada 16.janvārim.

[7.4] Prasītājs norāda, ka atbildētājs ir saņēmis preci, bet samaksu par preci nav veicis.

[7.5] Tiesa secina, ka preču apmaksas termiņš ir iestājies 2021.gada 16.janvārī, pierādījumi par samaksu nav iesniegti. Ņemot vērā to, ka atbildētājs nav veicis samaksu par saņemto preci, no atbildētāja, prasītāja labā, ir piedzenams parāds EUR 11592,28 apmērā.

[8] Sakarā ar maksājumu kavējumu prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku no 2021.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 17.maijam EUR 308,35.

[9] Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 2035.pants paredz, ka pircējam no tā laika ,kad viņš sācis pirkto lietu valdīt un lietot, jāmaksā pārdevējam par pirkumu maksu procenti. Civillikuma 1765.panta otrā un trešā daļa nosaka, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs,-seši procenti no simta gadā. Procentu pamatlikme ir galējā procentu likme, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās. Attiecīgā pusgada pirmajā kalendāra dienā spēkā esošo procentu pamatlikmi piemēro sešus turpmākos mēnešus. Tiesa atzīst, ka likumīga un pamatota ir prasība par procentu piedziņu EUR 308,35 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2021.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 17.maijam, jo saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

[9.1] Ņemot vērā visus lietā noskaidrotos apstākļus, kopsakarā ar lietā gūtajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen pamatparāds EUR 11592,28 apmērā un likumiskie procenti EUR 308,35 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2021.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 17.maijam, kopā EUR 11900,63.

[10] Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva par prasību par parāda piedziņu EUR 673,17 apmērā, valsts nodeva par prasības nodrošināšanu EUR 70,00 apmērā un tiesas izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 kopā EUR 748,54.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, ir nosakāmas prasītāja tiesības no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumisko procentus 8,5% gadā no pamatparāda summas EUR 11592,28.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189.-193., 204.[1] pantiem, tiesa,

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Viesaki" prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Baltic Beef Sale" par parāda un likumisko procentu piedziņu apmierināt pilnībā .

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltic Beef Sale", reģistrācijas Nr.51503072111, juridiskā adrese: Cesvaines iela 15A, Rīga, LV-1073, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Viesaki", reģistrācijas numurs 40103794000, juridiskā adrese: Brīvības iela 104-13, Rīga, parādu EUR 11592,28 un likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2021.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 17.maijam EUR 308,35, kopā EUR 11900,63 (vienpadsmit tūkstoši deviņi simti *euro*, 63 centi); samaksa veicama prasītāja kontā Nr.LV54HABA0551038448196 AS "Swedbank".

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltic Beef Sale", reģistrācijas Nr.51503072111, juridiskā adrese: Cesvaines iela 15A, Rīga, LV-1073, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Viesaki", reģistrācijas numurs 40103794000, juridiskā adrese: Brīvības iela 104-13, Rīga, valsts nodevu par prasību par parāda piedziņu EUR 673,17 apmērā, valsts nodevu par prasības nodrošināšanu EUR 70,00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 apmērā, kopā piedzīt EUR 748,54 (septiņi simti četrdesmit astoņi *euro*, 54 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Viesaki", reģistrācijas numurs 40103794000, juridiskā adrese: Brīvības iela 104-13, Rīga, tiesības no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltic Beef Sale", reģistrācijas Nr.51503072111, juridiskā adrese: Cesvaines iela 15A, Rīga, likumisko procentus 8,5% gadā no pamatparāda summas EUR 11592,28.

Noteikt SIA „Baltic Beef Sale" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas-2021.gada 14.oktobra, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Vaivode.