Lietas Nr. 11151091215
Lietas arhīva Nr. K40-0038-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri /sekretāre/,
piedaloties prokurorei S.Liepājniecei,

2016.gada 7.janvārī Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja kriminālietu /pers. A/, personas kods /personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2015.gada 29.decembrī ap plkst.08.15 /pers. A/ SIA „Rimi Latvija" veikala „Rimi" tirdzniecības zālē /adrese/, nozaga vienu 0,7 l tilpuma pudeli degvīna „Beloff" ar vērtību EUR 6,05.

Ar šādam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais vainu atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par viņa vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa viņa darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu un apsūdzētā personību. Ņemot vērā, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 3.daļas noteikumiem ir mazāk smags noziegums, tiesa uzskata, ka viņš sodāms ar piespiedu darbu, jo brīvības atņemšanas sods būtu nesamērīgi bargs iepretim noziedzīgā nodarījuma raksturam, sekām un vainīgā personībai, bet naudas sods nebūtu izpildāms atbilstošu ienākumu trūkuma dēļ. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ izdarīja nedzēstas sodāmības laikā (l.l.15), kas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu ir viņa atbildību pastiprinošs apstāklis. Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Sodam šajā lietā pilnībā pievienojams neizciestais sods 40 piespiedu darba stundas pēc prokurora 2015.gada 8.decembra priekšraksta par sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam pilnīgi pievienot neizciesto sodu pēc prokurora 2015.gada 8.decembra priekšraksta par sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 140 (simt četrdesmit) stundām.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe