Lieta Nr. 15830005116
K33101916/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 20.decembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I. Siliņeviča
ar sekretāri L.Radziņu
piedaloties prokuroram U.Cinkmanim
advokātam N.Duļevskim
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu, kurā **/pers. B/**, *personas kods /personas kods/*, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas**,

k o n s t a t ē j a:

/pers. B/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu (krāpšanu), un tieši:

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet līdz 2015. gada 23. marta plkst. 11.48 /pers. B/, būdams SIA Baltic Rent Group, ar reģistrācijas Nr. 50103411101, prokūrists no 2012. gada 29. oktobra līdz 2014. gada 29. decembrim, bet no 2014. gada 29. decembra, būdams vienīgais valdes locekļis, un no 2014. gada 23. decembra būdams vienīgais tās daļu īpašnieks, un zinot, ka SIA Baltic Rent Group ir izveidojies parāds Valsts ieņēmumu dienestam (turpmāk - VID) un tā daļas tiks atsavinātas citai personai, nolūkā izkrāpt valsts sociālās apdrošināšanas budžeta līdzekļus bezdarbnieka pabalsta veidā, lika SIA Baltic Rent Group grāmatvedei /pers. E/, kura nezināja par /pers. B/ noziedzīgo nodomu, sagatavot un iesniegt VID deviņus dokumenta "Darba devēja ziņojums" precizējumus, tajos nepamatoti norādot, ka viņš SIA "Baltic Rent Group" saņēmis darba algu 4825,05 *euro* apmērā katru mēnesi no 2014. gada aprīļa līdz decembrim.

Laikā no 2015. gada 23. marta plksti 1.48 līdz 2015. gada 25. marta plkst.15.06, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, /pers. E/, izpildot /pers. B/ rīkojumu, izmantojot VID Elektroniskās deklarēšanas sistēmā izveidotu profilu ar lietotājvārdu /pers. B (lietotāja vārds)/, iesniedza deviņus dokumenta "Darba devēja ziņojums" precizējumus, tajos nepamatoti norādot, ka SIA "Baltic Rent Group" saņēmis darba algu 4825,05 euro apmērā katru mēnesi no 2014. gada aprīļa līdz decembrim, un proti:

- 2015.gada 23. martā plkst. 11.48 Darba devēja ziņojumu Nr.35811796 par 2014. gada aprīli;
- 2015.gada 24. martā plkst. 13.51 Darba devēja ziņojumu Nr.35839459 par 2014. gada maiju;
-2015. gada 24.martā plkst. 13.51 Darba devēja ziņojumu Nr.35839525 par 2014. gada jūniju;
- 2015. gada 24.martā plkst. 13.52 Darba devēja ziņojumu Nr.35839543 par 2014. gada jūliju;
- 2015. gada 24. martā plkst.13.52 Darba devēja ziņojumu Nr.35839566 par 2014. gada septembri;
- 2015. gada 24. martā plkst.13.52 Darba devēja ziņojumu Nr.35839570 par 2014. gada oktobri;
- 2015.gada 24. martā plkst. 13.52 Darba devēja ziņojumu Nr.35839595 par 2014. gada novembri;
- 2015.gada 24. martā plkst. 13.55 Darba devēja ziņojumu Nr.35839617 par 2014. gada decembri;
- 2015.gada 25. martā plkst. 15.06 Darba devēja ziņojumu Nr.35864290 par 2014. gada augustu.

/pers. B/ faktiski laika posmā no 2014. gada aprīļa līdz decembrim SIA Baltic Rent Group bija saņēmis šādu darba algu:

2014. gada aprīlī 320,00 *euro*; 2014.gada maijā 320,00 *euro*; 2014. gada jūnijā 320,00 *euro*; 2014. gada jūlijā 320,00 *euro*; 2014. gada augustā 1149,66 *euro*; 2014. gada septembrī 350,00 *euro*; 2014. gada oktobrī 350,00 *euro*; 2014. gada novembrī 350,00 *euro*; 2014. gada decembri 320,00 *euro*.

2015. gada 19. maijā /pers. B/SIA Baltic Rent Group atsavināja /pers. I/, bet 2015. gada 2. jūnijā pārtrauca ieņemt SIA Baltic Rent Group valdes locekļa amatu, bet neveica obligātās sociālās apdrošināšanas iemaksu un iedzīvotāja ienākuma nodokļa apmaksu atbilstoši iesniegtajiem deviņiem "Darba devēja ziņojums" precizējumiem par laika posmu no 2014. gada aprīļa līdz decembrim.

2015. gada 9. jūnijā /pers. B/ ieguva bezdarbnieka statusu un, zinot, ka nav guvis ienākumus apmērā, kāds norādīts iesniegtajos "Darba devēja ziņojums" precizējumos, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jēkabpils reģionālās nodaļas Ogres Klientu apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, iesniedza iesniegumu par bezdarbnieka pabalsta piešķiršanu. 2015. gada 26. jūnijā, pamatojoties uz /pers. B/ iesniegtajiem nepatiesajiem "Darba devēja ziņojums" precizējumiem, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Pierīgas nodaļā Šveices ielā 12, Siguldā, pieņēma lēmumu Nr.15/1395573 par bezdarbnieka pabalsta piešķiršanu /pers. B/ no 2015. gada 9. jūnija līdz 2016. gada 8. martam. /pers. B/ tika izmaksāts bezdarbnieka pabalsts, iemaksājot to viņa AS Swedbank norēķinu kontā, kopsummā par 12921,19 *euro,* lai gan saskaņā ar reāli veiktajām obligātās sociālās apdrošināšanas iemaksām /pers. B/ bija jāizmaksā bezdarbnieka pabalsts kopsummā par 3303,45 *euro* .

Minēto darbību rezultātā no valsts sociālās apdrošināšanas budžeta līdzekļiem /pers. B/ nepamatoti izmaksāts bezdarbnieka pabalsts par darbu SIA Baltie Rent Group 9617,74 *euro* apmērā, ar kuru pēc saņemšanas /pers. B/ rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. B/, zinot, ka reāli SIA Baltic Rent group nav guvis ienākumus tādā apmērā kā norādīts iesniegtajos "Darba devēja ziņojums" precizējumos un atbilstošā apmērā nav veiktas obligātās sociālās apdrošināšanas iemaksas, iesniedzot Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jēkabpils reģionālās nodaļas Ogres Klientu apkalpošanas centrā iesniegumu bezdarbnieka pabalsta piešķiršanai, apzināti maldināja Valsts sociālā apdrošināšanas aģentūras darbiniekus, t.i., pielietoja viltu, kā rezultātā tika aprēķināts un nepamatoti no valsts sociālās apdrošināšanas budžeta līdzekļiem izmaksāts bezdarbnieka pabalsts kopsummā par 9617,74 *euro*, kuru /pers. B/ nebija tiesīgs saņemt, līdz ar ko valstij nodarīti zaudējumi šādā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmā daļā.

Tiesas sēdē **apsūdzētais** sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina, apstiprināja apsūdzībā norādītos apstākļus un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Nožēlo, ka tā rīkojies. Pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina, vēlas samaksāt, bet šobrīd viņam nav naudas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņš saukts pie kriminālatbildības, ir pierādīta un ir pamats taisīt lietā notiesājošu spriedumu.

Tiesa apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mikstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par apsūdzēta atbildību mikstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, tiesa atzīt viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzēta atbildību pastiprinošus apstākļus, kas izsmeļoši uzskaitīti Krimināllikuma 48.pantā, tiesa nekonstatē.

Pārbaudot apsūdzētā personību noskaidrots, ka agrāk nesodīts *(5.sējums lietas 15.lapa),* ir sodīts administratīvi *(5.sējums lietas 16.-20.lapa),* psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv *(5.sējums lietas 33., 35., 37., 39. lapa),* ir pastāvīga dzīves vieta, strādā, no darba vietas raksturojas pozitīvi.

Pie mīnētā tā kopumā un, izvērtējusi prokurora viedokli par sodu piespiedu darbu veidā, kā arī paša apsūdzētā un viņa aizstāvja viedokļus par sodu, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam nosakāms inkriminētā panta sankcijas robežās- piespiedu darba veidā.

Citu sankcijā paredzēto sodu- tiesa atzīt par nelietderīgu, apsūdzētā personībai un soda mērķim neatbilstošu.

Lietā cietusī Latvijas Republikas valsts, kuru pārstāv Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra pieteica kaitējuma kompensāciju 9617,74 *euro* apmērā, kas ir tiešie ar noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu radītie zaudējumi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu- *kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.*

Tiesa secina, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un atbilst apsūdzības apjomam, kā arī to atzīst pats apsūdzētais un tā ir apmierināma pieteiktajā apmērā.

Lietiskie pierādījumi un tiesāšanās izdevumi lietā nav konstatēti.

Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Drošības līdzeklis apsūdzētajam saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514. un 520. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt ar vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) **stundām.**

Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā –Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

Piedzīt no /pers. B/ kaitējuma kompensāciju par labu valstij 9617,74 *euro* apmērā. Kaitējuma kompensācija ieskaitāma: Saņēmējs: Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra, Reģ.Nr. 90001024113, Saņēmēja konta Nr. LV32TREL5181453011000, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC: TRELLV22 Maksājuma mērķis: Pārmaksas atmaksa (vārds uzvārds, personas kods) EKK 6241.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā –atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa

pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena- **2015. gada 20.decembris.**

Tiesnese
I.Siliņeviča