ECLI:LV:AT:2025:1229.SKA092425.3.L
Nr. 670014825, SKA-924/2025

Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts

RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS

Rīgā 2025.gada 29.decembrī

[1] Senātā saņemta pieteicējas – AS „ASG Resolution Capital” – blakus sūdzība par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2025.gada 2.oktobra lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt pieteicējas pieteikumu par kriminālprocesā Nr. 11270010722 nodarītā kaitējuma atlīdzinājumu.

Tiesneša lēmumā konstatēts, ka pieteicēja tai radīto kaitējumu saista ar kriminālprocesā pieteicējas mantai uzlikto arestu, kas vēlāk ticis atcelts. Tiesnesis secināja, ka pieteicējai nav subjektīvo tiesību šobrīd lūgt nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu, jo kriminālprocesā nav atzīts, ka mantai uzliktais arests ir bijis prettiesisks. Turklāt kriminālprocess vēl nav noslēdzies, tādējādi ir pāragri vērtēt, vai ir konstatējams kaitējuma atlīdzināšanas pamats saskaņā ar Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likumu. Līdz ar to tiesnesis atteica pieņemt pieteikumu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 8.punktu.

[2] Pieteicēja blakus sūdzībā norāda uz Latvijas Republikas Satversmes 91. un 92.panta pārkāpumu un uzsver, ka pieteicējai kā aizskartajai mantas īpašniecei tiesības uz kaitējuma atlīdzinājumu rodas uzreiz pēc procesa par noziedzīgi iegūtu mantu izbeigšanas un mantas aresta atcelšanas. Pēc pieteicējas domām, jautājums par pieteicējas mantu kriminālprocesā ir galīgi atrisināts. Pieteicēja uzskata, ka, atliekot kaitējuma atlīdzinājuma prasījuma izskatīšanu, tiek nesamērīgi ierobežotas personas tiesības uz taisnīgu tiesu un efektīvu savu tiesību aizsardzību.

[3] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 320.^{1}pantu senatoru kolēģija var pieņemt vienbalsīgu lēmumu par atteikšanos izskatīt blakus sūdzību, ja tā ir acīmredzami nepamatota.

Senatoru kolēģija, pārbaudījusi pārsūdzēto tiesneša lēmumu un blakus sūdzību, atzīst, ka pieteicējas blakus sūdzība ir acīmredzami nepamatota.

[4] Senatoru kolēģija konstatē, ka Senātā jau iepriekš ir nonākušas lietas, kuru faktiskie un tiesiskie apstākļu pēc būtības ir tādi paši kā izskatāmajā gadījumā.

Senāts 2025.gada 17.decembra lēmumā lietā Nr. SKA-695/2025, ECLI:LV:AT:2025:1217.A420175524.5.L, plaši analizēja jautājumu par juridiskas personas, kas ir aizskartās mantas īpašniece, tiesībām uz kaitējuma atlīdzinājumu mantas aresta atcelšanas gadījumā. Šajā lietā Senāts novērtēja pēc būtības tādus pašus iebildumus kā izskatāmajā gadījumā, atzīstot tos par nepamatotiem. Senāts citstarp norādīja: aizskartajam mantas īpašniekam tiesiskais pamats prasīt atlīdzināt kaitējumu par iestādes vai tiesas nepamatotu rīcību sakarā ar mantas arestu rodas tad, kad kriminālprocess, kura ietvaros tika uzlikts arests mantai, ir galīgi noslēdzies.

Arī citās lietās, kur pieteicēja ir norādījusi pēc būtības identiskus argumentus, Senāts ir atzinis tos par nepamatotiem (*Senāta 2025.gada 29.decembra rīcības sēžu lēmumi lietās Nr. SKA-719/2025, ECLI:LV:AT:2025:1229.SKA071925.4.L, SKA-728/2025, ECLI:LV:AT:2025:1229.SKA072825.4.L, SKA-853/2025, ECLI:LV:AT:2025:1229.A420114825.4.L*).

Gan pārsūdzētajā tiesneša lēmumā paustie argumenti, gan pieteicējas blakus sūdzībā izvirzītie apsvērumi pēc būtības ir tādi paši kā iepriekš minētajās lietās. Senatoru kolēģija atzīst: blakus sūdzības argumenti acīmredzami nerada šaubas par tiesneša lēmumā secinātā, ka pieteicējai šobrīd nav subjektīvo tiesību vērsties tiesā ar pieteikumu par kaitējuma atlīdzinājumu, pamatotību. Līdz ar to tiesnesis pamatoti atteicis pieņemt pieteikumu.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 320.^{1}pantu un 338.panta astoto daļu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt izskatīt AS „ASG Resolution Capital” blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2025.gada 2.oktobra lēmumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore Dz. Amerika Senatore L. Konošonoka Senatore D. Makarova