Lietas Nr.128036815
Arhīva Nr. 1-0368-15/13

S P R I E D U M S

Rīgā 2015.gada 22.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese A. Buliņa
ar tiesas sēdes sekretāri L.Zemi,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015.gada 23.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors L.Itkačs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.numurs par to, ka 2015.gada 23.septembrī plkst.23:41 Rīgā, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ 318 ar valsts numuru valsts numurspa Dzirciema ielu no Vīlipa ielas puses Jūrmalas gatves virzienā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā. Vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (*turpmāk tekstā arī – Latvijas APK*) 149.[4] panta septītās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Sastādot protokolu /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, personu protokolu ir parakstījusi un protokola eksemplāru saņēmusi, ko apliecina ar savu parakstu.

Pārkāpējs /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā, ko apliecina ieraksts Uzziņas lapā. 2015.gada 22.oktobrī tiesā saņemta no pārkāpēja telefonogramma, kurā informēja, ka nevar ierasties, jo nevar atrast savu pasi un lūdz izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu lietas iztiesāšanu sakarā ar pie administratīvās atbildības sauktās personas neierašanos uz tiesas sēdi, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11]panta pirmo daļu, nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt, pamatojoties uz pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, jo administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izlemt Latvijas APK 289.[6]panta septītajā daļā paredzētos jautājumus.

Arī VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 289.[6] panta otrās daļas nosacījumus, nosūtot tiesas pavēsti, norādot datumu, laiku un vietu, kur jāierodas. 2015.gada 21.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa no VP RRP Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemts iesniegums ar lūgumu administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/ izskatīt bez VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja pārstāvja piedalīšanos tiesas sēdē.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā 1.punktā pierādīta pilnībā ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

2015.gada 23.septembrī plkst.23:59 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.numurs par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā, vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas. Sastādot protokolu, /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzētas Latvijas APK 260.pantā, viņš parakstījies par to, ka ar protokola saturu ir iepazinies un piekrīt protokolā norādītajam (*lietas 3.lapa*).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas redzams, ka /pers. A/ ir vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums (*lietas 14.lapa*).

No personas administratīvo pārkāpumu protokolu saraksta redzams, ka /pers. A/ pēdējā gada laikā saukts pie administratīvās atbildības 2 reizes (*lietas 9.lapa*).

Lietas materiāliem pievienotais 2015.gada 10.janvāra lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.numursapstiprina, ka 2014.gada 9.decembrī /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 146[8].panta sestās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu – vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, un par šo pārkāpumu viņam piemērots likumā paredzētais sods 400 *euro* apmērā (*lietas 18.lapa*).

No Sodu reģistra izziņas redzams, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 29.decembra spriedumu /pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, sods izciests 2015.gada 23.aprīlī. Ar Rīgas rajona tiesas 2015.gada 23.janvāra spriedumu /pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, sods nav izciests *(lietas 9.lapa)*.

Tiesa konstatē, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Atbilstoši panta sankcijai, par šo pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmes drošības interesi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka 2014.gada 23.oktobrī /pers. A/ dzīvesvietas deklarācija anulēta, pēdējā zināmā dzīvesvieta adrese

/adrese A/, iepriekš administratīvi sodīts, apgādībā ir 1 persona.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzētie soda veidi nav nosakāmi alternatīvi, līdz ar to nosakot pārkāpējam piemērojamo sodu, tiesa lemj tikai par administratīvā aresta mēru.

Izvērtējot apstākļus, kas var ietekmēt piespriežamā soda mēru – pārkāpuma raksturu, vainas pakāpi un pārkāpēja personību, administratīvā pārkāpuma izdarīšanu veicinājušos apstākļus, secināms, ka soda mērķis – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, sasniedzams, piemērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzēto sodu šādā apmērā – piemērojot administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, uzliekot naudas sodu 570 *euro* apmērā. Šāds sods atzīstams par tādu, kas kalpos soda preventīvā mērķa – atturēt pārkāpēju un arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas, sasniegšanai un ir atbilstošs pārkāpēja personībai un pārkāpuma raksturam, jo kā izriet no lietas materiāliem personas rīcībai šāda pārkāpuma izdarīšanā veidojas regulārs raksturs.

Apstākļi, kuru dēļ /pers. A/ nebūtu iespējams piemērot administratīvo arestu, vai tā izpilde atliekama, nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests atzīt Latvijas APK 257.panta pirmās daļas, otrā teikuma vārdus: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{12} , 289.^{13} , 289.^{16} un 289.^{17}pantu,

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570,00 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro* un 00 centi) apmērā.

Maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase

NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100

Saņēmējbanka: Valsts kase

Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai - kods 551, lieta Nr.128036815.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknim, Skolas ielā 7a, Salaspilī.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu /TL marka/ 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nekavējoties pēc pieprasījuma atdot transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, kuram piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena - 2015.gada 22.oktobrī

Tiesnese A. Buliņa