Lietas arhīva Nr. 1-0625-18/14
ECLI:LV:RIRT:2018:1003.133062518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a :

ka 2018.gada 1.oktobrī plkst.13.55, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Mercedes Benz,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa ceļu Rīga-Veclaicene 19 km virzienā no Rīgas uz Siguldu alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,3736 promiles. Alkotests veikts ar AlcoQuant 6020 A107305.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2018.gada 1.oktobrī VP Rīgas reģiona pārvaldes amatpersona – jaunākais inspektors D.Veigulis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC396604.

Transportlīdzeklis netika izņemts.

Lietā izņemta vadītāja apliecība uz /pers. A/ vārda.

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā. /pers. D/ 2018.gada 14.aprīlī ir informēts par tiesas sēdi (lietas 3.lapa). Tiesā nav saņemts personas lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No VP Rīgas reģiona pārvaldes amatpersonas jaunākā inspektora D.Veiguļa ziņojuma izriet, ka 2018.gada 1.oktobrī pildot dienesta pienākumus, formējot materiālu pēc APK 149.[15]panta ceturtās daļas (PC396604), transportlīdzeklis *Mercedes Benz Atego,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, netika izņemts (evakuēts) sakarā ar to, ka tajā atradās ātri bojājušies produkti, kā arī uz valdes locekļa /pers. F/ lūguma, kā arī saskaņojot ar dežūrdaļu un uz Latvijas APK 227.panta pamata (lietas 10.lapa).

No Ulda Miežīša paskaidrojuma izriet, ka 2018.gada 1.oktobrī plkst.13.55, braucot uz izsaukumu pa Vidzemes šoseju ap 3 km pirms Garkalnes, pamanīja smago automašīnu ar numuru /reģistrācijas numurs/, nestabili tika vadīta pa šoseju, radot avārijas situāciju. Tika pieņemts lēmums apturēt automašīnu. Apturot automašīnu, saprata, ka autovadītājs iespējams ir alkohola reibumā. Tika ziņots ceļu policijai. Smagās automašīnas vadītāju iesēdināja savā (NMP) automašīnā, kur mediķi pārbaudīja veselības stāvokli. Smagajā automašīnā vadītājs atradās viens un pēc pārsēšanās viņu automašīnā atradās mediķu uzraudzībā līdz brīdim, kamēr ieradās policija. Tajā laika posmā smagās automašīnas vadītājs neko nelietoja. Pamanot nestabilo smagās automašīnas braukšanu, viņš (OMT vadītājs), aizbrauca smagajai automašīnai priekšā ar ieslēgtām bākugunīm un sirēnu un sāka lēnām stādināt automašīnu (lietas 13.lapa).

No Santas Rēpiņas paskaidrojuma izriet, ka 2018.gada 1.oktobrī plkst.13.55, braucot uz izsaukumu, uz Vidzemes šosejas apmēram 3 km pirms Garkalnes tika pamanīta smagā automašīnā ar valsts numura zīmi /reģistrācijas numurs/, nestabili tika vadīta pa šoseju, radot avārijas situāciju. Tika pieņemts lēmums apturēt automašīnu. Pieejot pie automašīnas, atverot automašīnas durvis, redzēja, ka vadītājs /pers. A/ iespējams atradās un vada transportlīdzekli alkohola reibumā. Kopā ar autovadītāju neviena cita persona neatradās. Autovadītājs tika iesēdināts medicīniskajā transportlīdzeklī, kur tika veikta ENG, glikometrijas pārbaude. Pēc ziņošanas Valsts policijai, autovadītājs līdz ekipāžas atbraukšanai atradās medicīniskajā transportlīdzeklī bez iespējas kontaktēties ar citām personām. Pamanot automašīnu, atradās blakussēdētāja vietā. Smagā automašīna tika apturēta ar ieslēgtiem skaņās un gaismas signāliem, tai piebraucot priekšā un vadītājam pa sāna logu mājot ar roku (lietas 14.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no paskaidrojumiem, administratīvā pārkāpuma protokola PC396604, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB360487 norādītā, ka veiktajā mērījumā ir konstatēta alkohola koncentrācija izelpā 2,4656 promiles, atkāroti – 2,3736 promiles, pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīstu, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Par personību noskaidrots, ka /pers. A/ ir deklarētā dzīvesvieta, strādā, administratīvi nav sodīts.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un nožēlošana, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Tiesnese, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, transportlīdzekļa veidu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, situāciju un pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta 2.daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai, un atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktam, /pers. A/ uzliekams pienākums segt pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274[1], 275, 289[16].pantu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:

-administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm;

-naudas sodu 1200 *euro* apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu un aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC396604 (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību uz /pers. A/ vārda nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, sakarā ar veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC396604.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod nolēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece