Lieta Nr.C30527415
Lietas arhīva Nr.C-1524-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
2015.gada 2.decembrī izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Jūrmalas namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja 2015.gada 6.augustā tiesā cēlusi prasību par komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas maksas parāda 1220,58 EUR apmērā, kas izveidojies laika posmā no 2008.gada 30.marta līdz 2015.gada 1.aprīlim, piedziņu no atbildētāja.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs no 2006.gada 15.jūnija ir īpašnieks dzīvoklim Nr./adrese/. 2007.gada 7.augustā starp pusēm ir noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums. Atbildētājs laika posmā no 2008.gada 30.marta līdz 2015.gada 1.aprīlim maksājumus par šiem pakalpojumiem veica neregulāri, vairāk kā trīs mēnešus tos nav veicis vispār.

Prasība pamatota ar 1995.gada 28.septembra likumu „Par dzīvokļa īpašumu" 8.panta pirmo daļu un 12.pantu (likuma redakcija spēkā līdz 31.12.2009.), 28.10.2010. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2., 3.punktu, 13.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu".

Paskaidrojumus par prasību atbildētājs nav iesniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrajai daļai tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, jo puses lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgušas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Tiesa nodibināja, ka atbildētājam no 2006.gada 18.jūlija zemesgrāmatā ir reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr.9 /adrese/ (lietas 34.-35.lapa).

2007.gada 7.augustā starp pusēm ir noslēgts Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.94, ar kuru prasītāja apņēmusies pārvaldīt un apsaimniekot namu /adrese/. Līguma 1.punktā noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli viņa dzīvokļa īpašumam. Atbilstoši šā līguma 6.1. un 6.2.punktam minētie maksājumi veicami katru mēnesi līdz mēneša pēdējam datumam pārvaldniekam vienlaicīgi ar maksājumiem par komunālajiem pakalpojumiem (atkritumu izvešana, ūdens un kanalizācija, koplietošanas telpu elektrība un zemes nomas maksa) (lietas 32., 33.lapa).

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" *(spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim)* 12.pants noteic, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem [..]. Dzīvokļu īpašuma likuma *(spēkā no 2011.gada 1.janvāra)* 10.pants noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un segt ar to saistītos izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus, nomas maksu par zemes lietošanu un pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Tādējādi, atbildētāja pienākums maksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem izriet no likuma un līguma, kas noslēgts starp pusēm.

No iesniegtajiem rēķiniem un parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja parāds par laika posmu no 2008.gada 30.marta līdz 2015.gada 1.aprīlim ir 1220,58 EUR (lietas 16.-30.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt to, ka prasītāja ir sniegusi nolīgtos pārvaldīšanas un apsaimniekošanas pakalpojumus, kā arī nodrošinājusi komunālo pakalpojumu saņemšanu, bet atbildētājs par tiem nav samaksājis, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegto parāda aprēķinu, jo atbildētājs to nav apstrīdējis un nav iebildis pret prasību, līdz ar ko no atbildētāja piedzenams pamatparāds 1220,58 EUR apmērā.

Civillikuma 1587.pants noteic līdzējiem tiesīgi noslēgtu līgumu izpildīt, bet šā likuma 1590.pants paredz katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts un 1765.pants noteic, ka par samaksas nokavējumu parādniekam jāmaksā likumiskie seši procenti

gadā.

Pastāvot šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savus prasījumus pilnībā, līdz ar ko no atbildētāja piedzenams parāds un prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātā pamatparāda apmēru *(Civillikuma 1763.pants)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, līdz ar ko no atbildētāja prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 183,09 EUR (lietas 9.lapa) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas 10.lapa) apmērā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmajai daļai atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA ”Jūrmalas namsaimnieks”, vienotais reģistrācijas Nr.40003426429, pamatparādu par laika posmu no 2008.gada 30.marta līdz 2015.gada 1.aprīlim 1220,58 EUR (viens tūkstotis divi simti divdesmit *euro* 58 centi) apmērā un tiesas izdevumus 187,79 EUR (viens simts astoņdesmit septiņi *euro* 79 centi) apmērā.

Atzīt tiesības SIA ”Jūrmalas namsaimnieks”, vienotais reģistrācijas Nr.40003426429, saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Piespriestās summas ieskaitīt kontā AS „Swedbank”, SWIFT kods: HABALV22, konts LV57HABA0551008923379.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i. no 2015.gada 2.decembra.

Ventspils tiesas tiesnese S.Lucava