Lietas arhīva Nr. K73-0604-20/22
ECLI:LV:ZRT:2020:0921.11120056019.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Ribina
piedaloties prokurorei M.Vanagai
aizstāvei I.Tūmanei
2020.gada 21.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā Zaļā ielā 12, krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. D/ (pirms uzvārda maiņas uzvards), personas kods /personas kods/,
pēc Krimināllikuma 168.[1]panta, 168.[1]panta,
pārbaudījusi un novērtējusi krimināllietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a

1. /pers. D/ (pirms uzvārda maiņas uzvards) ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, šādos apstākļos:

2019.gada 3.maijā /pers. D/ (tolaik-uzvards) saņēma Zemgales rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/0392-19, ar kuru tika apmierināts /pers. E/ pieteikums par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, piemērojot pagaidu aizsardzības līdzekļus pret vardarbību un /pers. D/ (tolaik-uzvards) noteikti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību:

- aizliegums atrasties mājoklim Bauskas novada, Dāviņu pagasta, /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. E/, tuvāk par 50 metriem;
- aizliegums /pers. D/ (tolaik- uzvards) satikties ar /pers. E/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums /pers. D/ (tolaik-uzvards) jebkurā veidā sazināties ar /pers. E/;
- aizliegums /pers. D/ (tolaik-uzvards) izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkādā veidā sazināšanos ar /pers. E/.

/pers. D/ (tolaik-uzvards) zinot, ka ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/0392-19 viņam ir piemēroti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, un būdams brīdināts, ka par lēmumā noteikto pienākumu nepildīšanu var iestāties kriminālatbildība, ļaunprātīgi pārkāpjot Zemgales rajona tiesas lēmumā par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto, ka viņam ir aizliegts jebkādā veidā sazināšanos ar /pers. E/ un aizliegts izmantot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkādā veidā sazināšanos ar viņu, nolūkā noskaidrot savstarpējās attiecības, būdams agrāk sodīts, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, laika posmā no 2019.gada 13.augusta plkst.13.37 līdz plkst.14.56, no sev piederošā mobilā tālruņa Nr.267***** kopā nosūtīja vienpadsmit īsziņas /pers. E/ uz viņai piederošo mobilo tālruni Nr.252*****.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā.

2. /pers. D/ (pirms uzvārda maiņas uzvards ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, šādos apstākļos:

2019.gada 3.maijā /pers. D/ (tolaik-uzvards) saņēma Zemgales rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa lēmumu lietā Nr. 3-12/0392-19, ar kuru tika apmierināts /pers. E/ pieteikums par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, piemērojot pagaidu aizsardzības līdzekļus pret vardarbību un /pers. D/ (tolaik-uzvards) noteikti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību:

- aizliegums atrasties mājoklim Bauskas novada, Dāviņu pagasta, /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. E/, tuvāk par 50 metriem;
- aizliegums /pers. D/ (tolaik-uzvards) satikties ar /pers. E/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegums /pers. D/ (tolaik-uzvards) jebkurā veidā sazināties ar /pers. E/;
- aizliegums /pers. D/ (tolaik-uzvards) izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkādā veidā sazināšanos ar /pers. E/.

/pers. D/ (tolaik-uzvards) zinot, ka ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 30.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/0392-19 viņam ir piemēroti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, un būdams brīdināts, ka par lēmumā noteikto pienākumu nepildīšanu var iestāties kriminālatbildība, ļaunprātīgi pārkāpjot Zemgales rajona tiesas lēmumā par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto, ka viņam ir aizliegts satikties ar /pers. E/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari, būdams agrāk sodīts, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, laika posmā no 2019.gada 14.augustā ap plkst.17./adrese/, nolūkā noskaidrot savstarpējas attiecības ar /pers. E/, piegāja pie viņas klāt, sagrāba /pers. E/ aiz pleca un uzsāka ar viņu sarunu. /pers. E/ uz uzdotajiem jautājumiem neatbildēja un gāja projām.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ (pirms uzvārda maiņas uzvards) atzīt par vainīgu un sodīt

- pēc Krimināllikuma 168.[1]panta, par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2019.gada 13.augustā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20(divdesmit) dienām.

- pēc Krimināllikuma 168.[1]panta, par noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts 2019.gada 14.augustā, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20(divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 50.panta otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. D/ noteikt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 28(divdesmit astoņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2020.gada 25.augusta līdz 2020.gada 21.septembrim.

Piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu, /pers. D/ atcelt, atbrīvojot viņu tiesas zālē.

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā 140 *euro* (viens simts četrdesmit *euro*) procesuālos izdevumus par aizstāves piedalīšanos tiesas procesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā dienas.

Lietisko pierādījumu – CD disku, glabāt pie krimināllietas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Tiesnese