Lietas arhīva Nr. C-1744-22/29
ECLI:LV:RVPT:2022:0302.C30585921.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 2.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā SIA „/Nosaukums A/" prasībā pret SIA "/Nosaukums E/" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 22.jūnijā, ar papildinājumiem 2021.gada 22.decembrī, tiesā saņemts SIA „/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju SIA "/Nosaukums E/" dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu, zemes nomas maksas parāda piedziņu, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1662., 1756., 1757., 1762., 1765., 1779., 1828.pantu.

Prasītājs prasības pieteikumā lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu par apsaimniekošanu 1720,96 EUR, kas aprēķināts par periodu no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 1.jūnijam, kas sastāv no maksājumiem par pārvaldīšanas darbībām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā (pārvaldīšanas izdevumi) 771,13 EUR, maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 348,32 EUR, maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 601,51 EUR; piedzīt nokavējuma procentus par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu 0,04 EUR par periodu no 2020.gada 3.marta līdz 2020.gada 31.martam; piedzīt zemes nomas maksas parādu 668,52 EUR, kas aprēķināts par periodu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.jūnijam; piedzīt nokavējuma procentus par zemes nomu 0,08 EUR par periodu no 2020.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.martam; piedzīt valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus; atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, 2021.gada 1.jūlijā atbildētājam uz juridisko adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2021.gada 31.jūlijam, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 76.-77.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{2}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2022.gada 4.janvārī.

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA „/Nosaukums A/" prasība par parāda piedziņu no SIA "/Nosaukums E/" ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1652., 1753., 1756., 1759., 1765., 1838.pantu, SIA „/Nosaukums A/" prasība pret SIA "/Nosaukums E/" par parāda piedziņu ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu SIA „/Nosaukums A/" galveno parādu par apsaimniekošanu 1720,96 EUR, kas aprēķināts par periodu no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 1.jūnijam, kas sastāv no maksājumiem par pārvaldīšanas darbībām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā (pārvaldīšanas izdevumi) 771,13 EUR, maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 348,32 EUR, maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 601,51 EUR, kā arī nokavējuma procentus par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu 0,04 EUR par periodu no 2020.gada 3.marta līdz 2020.gada 31.martam; piedzenot no atbildētājam par labu prasītājam zemes nomas maksas parādu 668,52 EUR, kas aprēķināts par periodu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.jūnijam, kā arī nokavējuma procentus par zemes nomu 0,08 EUR par periodu no 2020.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.martam;

Pēc prasītāja lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, 2 389,60 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu SIA „/Nosaukums A/" piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 330,22 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 335,69 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "/Nosaukums E/" par parāda piedziņu.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums E/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par pārvaldīšanas darbībām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā (pārvaldīšanas izdevumi) 771,13 EUR par periodu no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 1.jūnijam, parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 348,32 EUR par periodu no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 1.jūnijam, parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 601,51 EUR par periodu no 2019.gada 1.novembra līdz 2021.gada 1.jūnijam, nokavējuma procentus par apsaimniekošanu un pārvaldīšanu 0,04 EUR par periodu no 2020.gada 3.marta līdz 2020.gada 31.martam, zemes nomas maksas parādu 668,52 EUR par periodu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.jūnijam, nokavējuma procentus par zemes nomu 0,08 EUR par periodu no 2020.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.martam un tiesas izdevumus 335,69 EUR apmērā, bet kopā 2 725,29 EUR (divi tūkstoši septiņi simti divdesmit pieci *euro* un 29 centi);

Samaksa veicama SIA „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontos:

AS /Nosaukums M/ /konta numurs/;

AS /Nosaukums B/ /konta numurs/;

AS /Nosaukums C/ /konta numurs/;

AS /Nosaukums D/ /konta numurs/.

Noteikt SIA „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no SIA "/Nosaukums E/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos nokavējuma 6 % gadā no parāda summas, tas ir, 2 389,60 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt termiņu SIA "/Nosaukums E/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 2.martā. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 1.aprīlī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko