Lieta Nr.C26109214

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 20.maijā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību/nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētājas parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 1`073,56, likumiskus nokavējuma procentus EUR 34,38, tiesāšanās izdevumus EUR 170,89, uzliekot par pienākumu pārskaitīt parādu uz prasītāja bankas kontu AS „Swedbank" LV81HABA0551022600432, atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka prasītājs piegādāja siltumenerģiju atbildētājas dzīvoklim pēc adreses /adrese/, kas pēc Zemesgrāmatas datiem pieder atbildētājai. SIA /nosaukums/ sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus pilsētas administratīvajā teritorijā no 2008.gada 1.oktobra saskaņā ar 2008.gada 22.septembrī izsniegto licenču Nr.S3007-08 un Nr.S2006-08 nosacījumiem.

Prasītājs savus pienākumus izpildīja godprātīgi. Atbildētājai bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju. Siltumenerģijas tarifa apmērus noteica Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulators.

Pretenzijas par pakalpojuma kvalitāti no atbildētājas netika saņemtas. Atbildētāja nepildīja savas saistības, kā rezultātā atbildētājai ir parāds par siltumenerģijas lietošanu EUR 1`073,56 par laika periodu no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam un uz 2014.gada 31.jūliju likumisko nokavējuma procentu parāds EUR 34,38.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1811., 2033., 2107., 2108., 2109.pantu, 2008.gada 21.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 36.punktu, Ministru kabineta 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 "Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē prasītāja nav lūgusi.

Atbildētājai likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājai bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētāja, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniegusi, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma. Mājas, pēc adreses /adrese/ īpašniece ir /pers. A/ (lietas 25.—27.lapa). Atbildētājas parāds par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam sastāda EUR 1`073,56 (lietas 39.-40.lapa).

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Lietā nav pierādījumu tam, ka prasītājs nebūtu sniedzis siltumenerģijas piegādes pakalpojumu, vai ka šis pakalpojums būtu bijis atzīts par nepienācīgi izpildītu.

Tādējādi, tiesa uzskata par pieradītu, ka prasītājs veica siltumenerģijas piegādi atbildētājai prasītāja norādītajā apjomā (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa). Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civillikuma 2107.pantu, 2108.pantu, 2033.pantu atbildētājai ir jāsamaksā par piegādāto siltumenerģiju.

Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja būtu apmaksājusi piegādāto siltumenerģiju, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds EUR 1`073,56 par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbildētāja nav apstrīdējusi nedz nokavējuma esamību, nedz nokavējuma procentu aprēķinu, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami nokavējuma procenti EUR 34,38 apmērā par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam (lietas 39.-40.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētāja ir patērētāja (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 166,19 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/, reģistrācijas numurs 42403021332, labā parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 1073,56 par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam, nokavējuma procentus EUR 34,38 apmērā par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.jūlijam, samaksāto valsts nodevu EUR 166,19, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1278,83 (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit astoņi un 83/100 *euro*), pārskaitot piedzītas summas uz prasītāja bankas kontu AS „Swedbank" LV81HABA0551022600432.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību/nosaukums/ tiesības saņemt likumiskos procentus – seši procenti gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no 2015.gada 20.maija līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: