ECLI:LV:RIRT:2023:0327.C33456022.3.S

Lieta Nr. C33456022
Lietas arhīva Nr. C-1264-23/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2023. gada 27. martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Madara Štorha
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu /Izglītības iestāde/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Izglītības iestāde/ 2022. gada 19. jūlijā cēla tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1668.[9], 1757. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta otro daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 270 *euro,* likumiskos nokavējuma procentus 127,78 *euro* par laiku no 2014. gada 26. augusta līdz 2022. gada 15. jūlijam, parāda piedziņas izdevumus 40 *euro* un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no prasības pamatsummas.

Atbildētāja saistības pret prasītāju izriet no /datums/līguma Nr. /numurs/ par studijām /Izglītības iestāde/ programmā "/Nosaukums/".

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis. Dienu pirms prasības pieteikuma nosūtīšanas, 2022. gada 27. jūlijā, atbildētājam nebija aktīvas e-adreses (*sk. lietas 22. lp.*), tāpēc tas nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Sūtījums 2022. gada 2. septembrī saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka beidzies tā glabāšanas laiks.

[3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[2 5] panta pirmo daļu, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņojums nosūtīts 2023. gada 22. februārī.

[4] Tiesā 2023. gada 27. martā saņemts atbildētāja lūgums par lietas izskatīšanu tiesas sēdē, jo esot nepieciešams uzdot jautājumus prasītājai. Atbildētājs norādījis, ka prasības pieteikumu saņēmis tikai 2023. gada 20. martā, tāpēc nav paspējis iesniegt paskaidrojumus.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250[25]. panta pirmo daļu un 250[26]. panta pirmo daļu tiesa iztiesā vienkāršotās procedūras lietas rakstveida procesā. Mutvārdu procesā vienkāršotās procedūras lietas tiek iztiesātas izņēmuma gadījumos, ja saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Atbildētājam paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts 2023. gada 22. februārī, un atbilstoši tiesas sekretāres sniegtajai informācijai, atbildētājs neilgi pēc tam zvanījis uz darbinieces norādīto tālruni un darbiniece viņam paskaidrojusi, kur elektroniski iespējams iepazīties ar prasības pieteikumu un kur pieejama paskaidrojumu veidlapa. Tiesai nav pamata neticēt tiesas darbinieka teiktajam.

Civilprocesa likuma 56.panta 2.[2] daļa noteic, ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.[1] daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi. Tā kā prasības pieteikuma nosūtīšanas laikā atbildētājam nebija aktīvas e-adreses, prasības pieteikums nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. No Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 1. un 2. panta izriet personas pienākums deklarēt dzīvesvietu un būt tajā sasniedzamai tiesiskajās attiecībās ar valsti. Pārbaudot Personas datu pārlūkā pieejamo informāciju par atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, redzams, ka tā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas, 2023. gada 28. jūlija, līdz šim brīdim nav mainījusies.

Apkopojot teikto, tiesai nav šaubu, ka kopš 2023. gada 28. jūlija atbildētāja rīcībā bija pietiekoši ilgs laiks, un viņam bija faktiska iespēja iepazīties ar prasības pieteikumu, sniegt paskaidrojumus un pieteikt pamatotu lūgumu par lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs pieteikumā nav norādījis, kādus lietā nozīmīgus apstākļus iespējams noskaidrot tikai mutvārdu procesā, kas vienkāršotās procedūras lietās ir izņēmums. Tiesas ieskatā, vispārīga norāde par nepieciešamību uzdot jautājumus prasītājai, nenorādot tos, kopsakarā ar iepriekš konstatēto, ka 2023. gada februāra mēneša beigās atbildētājs telefoniski sazinājies ar tiesu un viņam sniegta informācija par portālā manas.tiesas.lv pieejamo prasības pieteikumu, liecina par atbildētāja vēlmi novilcināt lietas izskatīšanu, sprieduma pieejamības datumā iesniedzot lūgumu par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā, tādēļ pieteikums noraidāms.

[5.2] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar šā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.3] Prasība daļā par studiju maksas parāda pamatsummas 270 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590. pantu, daļā par likumisko nokavējuma procentu 127,78 *euro* par laiku no 2014. gada 26. augusta līdz 2022. gada 15. jūlijam, piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757. pantu un 1759. panta 1. punktu un daļā par parāda atgūšanas izdevumu 40 *euro* piedziņu

ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652. panta 3. punktu un 1668.[9] pantu.

[6] Ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus un Senāta Civillietu departamentu senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmuma atziņas, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās galvenā parāda, blakus prasījumu un tiesāšanās izdevumu summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Tāpat vērā ņemama kasācijas instances tiesas atziņa, ka likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (*sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumu lietā Nr. SKC-1331/2016 (lieta Nr.C28283311)*).

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama tās samaksātā valsts nodeva 70 *euro*.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts ienākumos atbilstoši Civilprocesa likuma 42. panta pirmajai daļai piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[9] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5. panta pirmo daļu, 8. panta pirmo daļu, 92.–97. pantu, 189.–194. pantu, 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /Izglītības iestāde/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, labā parādu 270 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 127,78 *euro* par laiku no 2014. gada 26. augusta līdz 2022. gada 15. jūlijam, parāda atgūšanas izdevumus 40 *euro* un tiesāšanās izdevumus 70 *euro*, kopā piedzenot 507,78 *euro* (pieci simti septiņi *euro,* 78 centi).

Atzīt /Izglītības iestāde/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no 507,78 *euro* (pieci simti septiņi *euro,* 78 centi).

Samaksa prasītājai veicama tās norēķinu kontā /konta numurs/ "Swedbank" AS.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*, 00 centi).

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs 90001672316, Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī norāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kodu – 21499 un datus lietas identificēšanai.

Labprātīgi izpildot tiesas spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam sastādīts spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 27. aprīlī.

Tiesnese M. Štorha

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU