ECLI:LV:AT:2026:0619.A420204124.10.L

Lieta Nr. A420204124, SKA-672/2026

Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts

RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS

Rīgā 2026.gada 19.jūnijā

[1] Senātā saņemta pieteicēja – IK ,,RX CAUNE” – kasācijas sūdzība par Administratīvās apgabaltiesas 2026.gada 9.aprīļa spriedumu, ar kuru noraidīts pieteicēja pieteikums par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/ reģistrētu kā taksometra numura zīmi.

Apgabaltiesa pievienojās pirmās instances tiesas sprieduma motivācijai un secināja, ka, tā kā taksometriem ir paredzētas un tiek piešķirtas speciālas nozīmes valsts reģistrācijas numura zīmes, kas sākas ar simbolu kombināciju „TX” vai „TQ”, bet pieteicējs vēlas reģistrēt vispārējās izmantošanas valsts reģistrācijas numura zīmi /Reģistrācijas numurs A/ kā taksometra numura zīmi, nav konstatējams tiesisks pamats pieteicēja prasītā administratīvā akta izdošanai.

[2] Pieteicējs kasācijas sūdzībā norāda, ka apgabaltiesa ir pārkāpusi materiālās tiesību normas, jo nav pareizi piemērojusi Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr. 1080 „Transportlīdzekļu reģistrācijas noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 1080) 9.punkta, 13.5.apakšpunkta un minēto noteikumu 7.pielikuma normas. Apgabaltiesa neesot ņēmusi vērā, ka nevienā no minētajām tiesību normām nav noteikts, ka valsts akciju sabiedrība „Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – direkcija) taksometriem piešķir tikai un vienīgi numura zīmes ar simbolu kombināciju ,,TX” vai „TQ”. Turklāt apgabaltiesa neesot ņēmusi vērā, ka citā gadījumā direkcija ir rīkojusies atšķirīgi un piešķīrusi taksometra numura zīmi /Reģistrācijas numurs B/, kurā nav izmantota simbolu kombināciju ,,TX” vai „TQ”.

[3] Senāts jau iepriekš ir atzinis, ka normatīvie akti ne tikai deleģē direkcijai transportlīdzekļu reģistrācijas procesu, bet atbilstoši noteikumu Nr. 1080 9.punktam nosaka arī pienākumu noteikt izsniedzamās numura zīmes tipu un sēriju, ņemot vērā transportlīdzekļa konstruktīvās īpatnības un transportlīdzekļa izmantošanas veidu (sk. *Senāta 2022.gada 16.februāra lēmuma lietā Nr. SKA-636/2022, ECLI:LV:AT:2022:0216.A420123021.9.L, 7.punktu*).

Atbilstoši noteikumu Nr. 1080 9.punktam, 13.5.apakšpunktam un minēto noteikumu 7.pielikuma 4.5.2.apakšpunktam direkcijai ir deleģētas tiesības noteikt valsts reģistrācijas numura sēriju, kas ir piešķirama taksometriem. Direkcija atbilstoši minētajās tiesību normām deleģētajai kompetencei ir noteikusi taksometru reģistrācijas numura zīmes, kuru sērija sākas ar simbolu kombināciju TX” vai „TQ”. Lai arī minētās tiesību normas tiešā tekstā nenosaka, kādiem jābūt taksometru numura zīmju simboliem, tomēr ar tām deleģētais pienākums noteikt attiecīgo numura zīmes sēriju aptver direkcijas tiesības noteikt numura zīmēs izmantojamo simbolu kombināciju. Pretēji pieteicēja viedoklim tas, kas tiesību normas tiešā tekstā nenosaka, kādiem jābūt

taksometru numura zīmju simboliem, nenozīmē, ka personai ir piešķirtas tiesības pieprasīt vai izvēlēties konkrētas sērijas speciālas nozīmes numura zīmes piešķiršanu.

Speciālas nozīmes numura zīmes nepamatota piešķiršana citai personai nerada pieteicējam tiesības prasīt, lai direkcija atkārtoti nepamatoti atkāptos no noteiktās kārtības.

Ievērojot minēto, senatoru kolēģija nesaskata kļūdas materiālo tiesību normu piemērošanā.

[4] Pieteicējs lūdz Senātu iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu par noteikumu Nr. 1080 normu atbilstību Latvijas Republikas Satversmei (turpmāk – Satversme), nenorādot šim lūgumam jebkādu juridisko pamatojumu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 104.panta otro daļu, ja tiesa uzskata, ka tiesību norma neatbilst Satversmei vai starptautisko tiesību normai (aktam), tā tiesvedību lietā aptur un nosūta motivētu pieteikumu Satversmes tiesai.

Tātad pamats vērsties Satversmes tiesā ir tiesas secinājums, ka piemērojamā tiesību norma neatbilst Satversmei vai starptautisko tiesību normai, nevis administratīvā procesa dalībnieka lūgums.

Senatoru kolēģijai nerodas šaubas par šajā lietā piemērojamo noteikumu Nr. 1080 normu atbilstību Satversmei, un šādas šaubas nerada arī kasācijas sūdzībā norādītie argumenti. Tādēļ senatoru kolēģija nesaskata pamatu vērsties Satversmes tiesā.

[5] Ņemot vērā minēto, senatoru kolēģija atzīst, ka kasācijas sūdzības argumenti nerada šaubas par tiesas sprieduma tiesiskumu. Lietā nav risināmi sarežģīti tiesību jautājumi, kuru dēļ kasācijas tiesvedībai būtu nozīme judikatūras veidošanā. Ievērojot minēto, kasācijas tiesvedības ierosināšana ir atsakāma.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 338.panta otro daļu un 338.[1]panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar IK „RX CAUNE” kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2026.gada 9.aprīļa spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore R. Vīduša Senatore L. Konošonoka Senators J. Pleps