Lietas Nr. C15176914
Lietas arhīva Nr. C-1769-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014. gada 4. novembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese K. Zaura

ar tiesas sēžu sekretāri L. Krūziņu, S. Titovu

piedaloties atbildētājam /pers. D/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „SEB banka" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014. gada 27. jūnijā AS „SEB banka" (turpmāk – Prasītājs) iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret /pers. D/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu 3 093,39 EUR un tiesāšanās izdevumus; noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda.

Prasītājs prasību motivē ar to, ka Atbildētājs 2007. gada 9.februārī vērsās pie Prasītāja ar pieteikumu kredītkartes līguma noslēgšanai fiziskām personām, lūdzot izsniegt kredītkarti atbilstoši Kredītkartes līguma noteikumiem fiziskām personām (turpmāk – Noteikumi). Pieteikumā Atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies un piekrīt, kā arī apņemas godprātīgi pildīt Noteikumus.

Prasītājs apstiprināja Atbildētāja Pieteikumu, un 2007. gada 19. februārī piešķīra Atbildētājam kredītkarti, ko apliecina Atbildētāja konta izraksts un Paziņojums par kredītkartes izdošanu. Atbildētājam tika piešķirts kredītlimits 2 845,74 EUR (2 000 Ls) apmērā.

Saskaņā ar Noteikumu 12.5. punktu Atbildētājs papildina kontā pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām. Noteikumu 13.3. punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto Kredīta limitu Atbildētājam ir jāatmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā. Saskaņā ar Noteikumu 13.2. punktu par kredīta limita, izmantošanu, Atbildētājs maksā Prasītājam procentus cenrādī norādītajā apmērā. Saskaņā ar Noteikumu 17.4. punkta noteikumiem un līgumsoda definīciju, par maksājumu kavējumu Atbildētājam jāmaksā līgumsods 0,1% apmērā par katru kavēto dienu (36% gadā), pieņemot, ka gadā ir 360 dienas.

Prasītājs norāda, ka Atbildētājs savas uzņemtās saistības pret Prasītāju nav pienācīgi pildījis un nav savlaicīgi veicis pielīgtos maksājumus, kā rezultātā Atbildētājam izveidojies parāds.

Saskaņā ar Noteikumu 18.1. punktu Prasītājam ir tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, ja Atbildētājs nepilda savas saistības. 2014. gada 7. janvārī Prasītājs nosūtīja vēstuli Atbildētājam, kurā informēja par vienpusēju atkāpšanos no līguma un lūdza nekavējoties atmaksāt Prasītājam parādu.

Atbilstoši Noteikumu 18.1. punktam, saņemot Prasītāja paziņojumu par līguma izbeigšanu, Atbildētājam ir pienākums nekavējoties dzēst visas maksājumu saistības pret Prasītāju, kas izriet no līguma. Pēc vēstules (paziņojums par vienpusēju atkāpšanos) nosūtīšanas Atbildētājs nav veicis parāda samaksu.

Prasītājs uzskata, ka Atbildētājam ir pienākums atdot Prasītājam parādu 3 093,39 EUR apmērā, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas, procentiem un līgumsoda.

Prasītājs norāda, ka savas saistības pret Atbildētāju izpildīja, veicot kredīta limita (aizdevuma) piešķiršanu Atbildētājam, līdz ar to Prasītājs ir tiesīgs prasīt no Atbildētāja saistību izpildi Līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā.

Prasībā norādīts, ka uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu Atbildētāja kopējais parāds ir 3 093,39 EUR apmērā, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 2 833,51 EUR, procentiem 218,68 EUR un līgumsoda 41,21 EUR. Procenti un līgumsods aprēķināti par laika posmu no 2013. gada 30. septembra līdz 2014. gada 7. janvārim.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1716., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946. pantu.

Uz tiesas sēdi Prasītāja pārstāvis nav ieradies. Par tiesas sēdē vietu un laiku prasītājam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā laikā un kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz Prasītāja juridisko adresi. 2014. gada 29. septembrī Jelgavas tiesā no Prasītāja saņemts iesniegums par lietas izskatīšanu bez Prasītāja pārstāvja klātbūtnes (lietas 52. lapa). Norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā uz tajā norādītajiem motīviem un pierādījumiem.

Tiesas sēdē Atbildētājs prasību atzina pilnībā, par ko parakstīja apliecinājumu. Paskaidroja, ka ir radušās finansiālās grūtības, lai maksātu kredītu. Atzīst, ka kredītu ir saņēmis un to lietojis, taču veselības stāvokļa dēļ nav spējis veikt maksājumus. Norāda, ka parādu uzreiz atmaksāt nevarēs, var maksāt tikai pa daļām.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, uzklausot Atbildētāja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Tā kā Atbildētājs tiesas sēdē pilnībā atzina Prasītāja prasību par parāda piedziņu, tad tiesa savā nolēmumā aprobežojas tikai ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas prasību izpildi jeb tiesa spriedumā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies, nenorādot papildus motivāciju atzinumam par prasījuma pamatotību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1943. pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbilstoši Civillikuma 1946. pantam procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu (..).

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 2. punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par svešu naudu, nevien tad, kad tās turētājs to lietojis savā labā, bet arī tad, kad viņam pienācies šo naudu noguldīt uz procentiem un viņš to nav darījis.

Civillikuma 1765. panta pirmā daļa nosaka, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu *(spēkā līdz 2013. gada 31. decembrim)* līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu *(spēkā no 2014. gada 1. janvāra)* līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Atbilstoši Civillikuma 1717. pantam *(spēkā līdz 2013. gada 31. decembrim)* līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Civillikuma 1717. pants *(spēkā no 2014. gada 1. janvāra)* nosaka, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Civillikuma 1720. pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā Civillikuma 1811. pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i., nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda, tam kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas piedziņu, tiesa rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un kona numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīs prasības pieteikumā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka, nosakāmas Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Aatbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu noteikti 6% gadā no piespriestā, bet vēl nepiedzītā parāda pamatsummas 2 833,51 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, samaksājis valsts nodevu 358,48 EUR (lietas 5. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (lietas 6. lapa), kas piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājam.

Tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,58 EUR apmērā, kas ir starpība starp lietā aprēķinātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem EUR 6,28 (lietas 2. lapa) un Prasītāja samaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Tiesa izskaidro, ka par labu valstij piedzīto ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu iemaksa jāveic: ekonomiskās klasifikācijas kods - 21499, saņēmējs Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41b, Rīga, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase,

BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

nosprieda

prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/ par labu AS „SEB banka", reģistrācijas Nr. 40003151743, parāda **3 093,99 EUR** (trīs tūkstoši deviņdesmit trīs *euro* 99 centi), tajā skaitā aizdevuma pamatsummu 2 833,51 EUR, nokavējuma procentus 218,68 EUR par laika periodu no 2013. gada 30. septembra līdz 2014. gada 7. janvārim, līgumsodu 41,21 EUR par laika periodu no 2013. gada 30. septembra līdz 2014. gada 7. janvārim un tiesas izdevumus **363,18 EUR** (trīs simti sešdesmit trīs *euro* 18 centi).

Par labu AS „SEB banka" piedzītās summas ieskaitīt kontā: Nr. LV79UNLA0091000904403, AS „SEB banka"

Noteikt AS „SEB banka", reģistrācijas Nr. 40003151743, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās parāda pamatsummas – 2 833,51 EUR.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 1,58** (viens *euro* 58 centi).

/pers. D/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā sprieduma pasludināšanas dienas -2014. gada 4. novembra - Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese K. Zaura