Lietas Nr. 125012415
Lietas arhīva Nr. 1-0124-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Preiļos 2015.gada 20.oktobrī

Preiļu rajona tiesas tiesnese R.Krēsliņa,
ar sekretāri L.Sporāni,
izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, administratīvo pārkāpumu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas,

**Aprakstošā daļa**

2015.gada 3.oktobrī plkst.1.00 Līvānu novada, /adrese/ pagalmā vadīja vieglo automašīnu /TL marka/ reģistrācijas Nr. /numurs/, alkohola reiburna ietekmē, kuram konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,24%(medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 37).

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumu" 39.1 punkta 2.apakšpunktu, kā arī 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmo punktu.

/pers. A/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar 2015.gada 3.oktobra protokolu par administratīvo pārkāpumu Nr. /numurs/netika izņemta /pers. A/ vadītāja apliecība.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdē /pers. A/ neieradās, lai gan 2015.gada 15.oktobrī viņam tika izsniegta pavēste. Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa – pārstāvis nav ieradies, par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. APK 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības, līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez pārkāpēja un iestādes pārstāvja klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir sekojoši rakstiski pierādījumi: 2015.gada 3.oktobra medicīniskās pārbaudes protokols alkohola ietekmes noteikšanai Nr.37, kas apliecina, ka 2015.gada 3.oktobrī transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,24%, 2015.gada 20.oktobra izdruka no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra, 2015.gada 3.oktobra /pers. A/ un /pers. C/ paskaidrojumi, ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. /numurs/.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu un 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1. punkta otro apakšpunktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija /pers. A/ tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu alkohola ietekmes noteikšanai Nr.94, /pers. A/ 2015.gada 3.oktobrī plkst. 3.40 konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,24 %.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2015.gada 3.oktobrī ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi, atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu „izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību". Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otrā daļa nosaka, „ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību lēmumā norādītajai institūcijai."

/pers. A/ netika izņemta vadītāja apliecība Nr. /numurs/ izdota 2015.gada 19.augustā, līdz ar to minētā apliecība pārkāpējam 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai vai Valsts policijai.

2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punkts nosaka: „Ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai šo noteikumu 27.4. vai 27.6. apakšpunktā minēto stāvokli, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi.." Kārtība, kādā sedzami alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumi, noteikta Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumos Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm".

Līdz ar to, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu

apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 14,23 *euro* apmērā.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9., 31.,32., 33., 34., 149.[15]panta trešo daļu, 279., 281., 289.[6], 289.[13], 289.[17]., 289.[18], 299.pantu,

**nosprieda:**

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Sods izciešams Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes noteiktajā aizturēšanas vietā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, vadītāja apliecību Nr. /numurs/ izdota 2015.gada 19.augustā, 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai vai Valsts policijai.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu, naudas sods 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.1250012415.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 14,23 *euro* (četrpadsmit *euro* 23 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.1250124 15.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksas apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese R.Krēsliņa