Lieta Nr.C68434517
C-4345-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 3.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese O.Blūmfelde izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 26.07.2017. Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ (turpmāk arī – parādnieks) juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums. Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese s 27.07.2017. lēmumu ierosināta SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka SIA /Nosaukums A/ ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5. punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme - parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta trešajai daļai, ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem

Saskaņā ar tiesu prakses atziņām, parādnieka, t.i., sabiedrības, maksātnespējas procesa pieteikumam ir deklaratīvs raksturs un parādniekam nav jāpierāda, ka tas nespēj izpildīt saistības, kā pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju. Ievērojot visu augstāk minēto, Sabiedrība sniedz turpmāk minēto informāciju par tās maksātnespējas cēloņiem.

Sabiedrībai ir nenokārtotas parādsaistības par nodokļu samaksu, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Saskaņā ar Sabiedrības Operatīvo bilanci uz 2017.gada 30.jūniju sabiedrībai ir nodokļu (nodevu) parāds EUR 8 136 un tas ir maksājams nekavējoties.

To, ka sabiedrība nevar samaksāt nodokļu parādus, pierāda sabiedrības operatīvā bilance uz 2017.gada 30.jūniju. Saskaņā ar operatīvo bilanci uz 2017.gada 30.jūniju sabiedrībai ir aktīvi tikai EUR 7,- apmērā („Aktīvi"), bet sabiedrības parādsaistību apmērs EUR 8 136,- („Pasīvs", 3. iedaļa).

Sabiedrība arī nevar panākt vienošanos ar kreditoriem un ierosināt tiesiskās aizsardzības procesu. Sabiedrība ir pārtraukusi saimniecisko darbību un nav pamata cerēt, ka tā varētu atsākt sekmīgu saimniecisko darbību un samaksāt parādus. Sabiedrība nodarbojās ar pasākumu dekorāciju un scenogrāfiju izveidi, bet šobrīd ir izjucis kompānijas radošais kodols, tādēļ sabiedrība šobrīd nevar izpildīt pasūtījumus un tos nesaņem.

Saskaņā ar Padomes regulu Nr. 1346/2000 par sabiedrības galveno interešu centru ir uzskatāma vieta, kur parādnieks regulāri pārvalda savas intereses un tādēļ ir pieejams trešajām personām. Saskaņā ar minētās regulas 3.panta 1.daļu sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam. Sabiedrība ir darbojusies tikai Latvijas Republikas teritorijā, tai nav citās dalībvalstīs jebkāda veida struktūrvienība vai filiāle, tai nav kreditori ārvalstīs, tādēļ par Sabiedrība galveno interešu centru ir uzskatāma sabiedrības juridiskā adrese.

Saskaņā ar Padomes regulas Nr. 1346/2000 2.panta „h" punktu "uzņēmums" ir visas darbību vietas, kur parādnieks veic pastāvīgu saimniecisko darbību ar personālu un precēm. Sabiedrība patstāvīgu saimniecisko darbību veica tikai Latvijas Republikā, līdz ar to Sabiedrībai citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr. 1346/2000 2.panta „h" punkta izpratnē.

Sabiedrības vienīgie dalībnieki ir valdes locekļi, tāpēc uzskatāms, ka sabiedrības dalībnieki ir informēti par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

Ņemot vērā minēto, un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.daļu, 60.panta 1.daļas 2.apakšpunktu, Civilprocesa likuma 363.3 pantu SIA "/Nosaukums A/" līdz tiesu ierosināt SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa lietu, pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa secina, ka pieteikums ir apmierināms.

[3] Civilprocesa likuma 363.^{11}panta otrajā daļā noteikts, ka parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

[3.1] Parādnieks iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās 5.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, proti, parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[3.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punktu parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No lietas materiāliem redzams, ka sabiedrības valdes locekļi ir /pers. D/ un /pers. E/. Pieteikumam pievienots SIA /Nosaukums A/ valdes locekļu saraksts un maksātnespējas procesa pieteikumu parakstījuši abi valdes locekļi, tādējādi ir ievērotas Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punkta prasības.

[3.5] Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Parādnieks norāda, ka kopējās saistības pret kreditoriem, kurām iestājies izpildes termiņš ir 8136 EUR.

Tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka SIA /Nosaukums A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Parādniecei SIA /Nosaukums A/ nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

[4] Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu /pers. G/ pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai. Tiesa atzīst, ka par administratoru ieceļams /pers. G/.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu tiesāšanās izdevumi, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 75,84 *euro*, iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11], 363.[13] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

/pers. G/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00123, adrese: /adrese B/, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut tiesāšanās izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi) maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese O.Blūmfelde