Lietas arhīva Nr. C-3574-18/25
ECLI:LV:RPPT:2018:1211.C68357418.5.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 11.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule
Baložu ielā 14, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 11.jūnijā (ar vēlākiem precizējumiem) prasītāja SIA "/Nosaukums A/" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1651., 1662., 1759. panta 1. punktu, 1762., 1765. panta pirmo daļu, Ministru kabineta noteikumiem Nr. 1014 "Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu", Ministru kabineta noteikumiem Nr.408 "Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi", likuma "Par valsts un pašvaldību māju privatizāciju" 50.pantu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par komunālajiem pakalpojumiem un pārvaldīšanas izdevumiem 1444,32 *euro* par laika periodu no 2017.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 1.jūnijam; līgumiskos procentus 313,30 *euro* par laika periodu no 2017.gada 5.jūnija līdz 2018.gada 1.jūnijam, kā arī tiesas izdevumus; 2) atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā.

[2] Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi (/adrese/) nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņas tiesības. Sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā ar pasta atzīmi "beidzies glabāšanas laiks" (*lietas 34., 41., 43.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībās tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot lēmumu prasītājai uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko adresi, savukārt atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/ (*lietas 44.-48.lapa*).

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.panta, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1716., 1720. panta nosacījumiem prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 1444,32 *euro*; līgumiskos procentus 313,30 *euro* par laika periodu no 2017.gada 5.jūnija līdz 2018.gada 1. jūnijam, kopā piedzenot parādu 1757,62 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (1444,32 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājas prasītājas labā ir piedzenama lietā

samaksātā valsts nodeva 263,64 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 266,94 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 1444,32 *euro*; līgumiskos procentus 313,30 *euro* par laika periodu no 2017.gada 5.jūnija līdz 2018.gada 1. jūnijam un tiesas izdevumus 266,94 *euro*, kopā piedzenot 2024,56 *euro* (divi tūkstoši divdesmit četri *euro* un 56 centi). Samaksa veicama pēc atbildētājas izvēles kādā no prasības pieteikumā norādītajiem kontiem: AS "/Nosaukums B/" /konta numurs/; AS "/Nosaukums C/" /konta numurs/; AS "/Nosaukums D/" /konta numurs/; AS "/Nosaukums E/" /konta numurs/; AS "/Nosaukums E/" /konta numurs/; AS "/Nosaukums F/" /konta numurs/.

Noteikt prasītājai SIA "/Nosaukums A/" tiesības saņemt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātās pamatparāda summas 1444,32 *euro* (viens tūkstotis četri simti četrdesmit četri *euro* un 32 centi), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā - **2018.gada 11.decembrī**.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Rīgā - **2018.gada 27.decembrī**.

Tiesnese S.Cīrule