Lietas Nr. C15131214
Lietas arhīva Nr. C-1312-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2014.gada 25.martā

Jelgavas tiesa: tiesnese N.Paņkiva,

izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 17.martā Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz:

1. pieņemt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu;

2. pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu;

3. iecelt fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru;

4. uzsākt /pers. A/ bankrota procedūru.

Pieteikums pamatots ar to, ka saskaņā ar Jelgavas tiesas 2014.gada 14.janvāra Aizmugurisko spriedumu Lietā Nr. C15203813, Jelgavas tiesa nosprieda piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/ par labu AS "DNB banka" neatmaksāto aizdevumu EUR 40214,54, aizdevuma procentu parādu par laiku līdz 27.09.2012. EUR 3747,30, līgumsodu par laiku līdz 26.09.2012. EUR 4090,60, apdrošināšanas samaksu EUR 32,73, tiesas izdevumus EUR 1524,19. Norādīts, ka Parādnieka saistību faktiskais atlikums pret AS "DNB banka" kopā ir EUR 49937,64. Parādnieka saistību faktiskais atlikums pret SIA "CREDITREFORM LATVIJĀ" ir EUR 682,37. Parādnieks ir noslēdzis Patēriņa kredīta līgumu Nr. 10-020803-PT, saskaņā ar kuru, AS "Swedbank" ir aizdevis Parādniekam EUR 1431,64. Saistību faktiskais atlikums pret AS "Swedbank" ir EUR 532,02.

Norādīts, ka Parādnieks laika periodā no 2013.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 31.janvārim ir guvis (bruto) ienākumus EUR 3355,22. Parādnieks strādā SIA "/Nosaukums/".

Pieteikumā norādīts, ka Parādniekam, sakarā ar naudas līdzekļu nepietiekamību, faktiski nav iespējams segt visus maksājumus pilnā apmērā.

Norādīts, ka Parādniekam nebūs iespēju un līdzekļu parūpēties par sevi, nodrošinot iztikas minimuma patēriņa grozu, kas uz 2013. gada decembri, pēc Latvijas Republikas centrālās statistikas pārvaldes datiem, sastāda EUR 252,19 vienam cilvēkam. Parādnieks nesastāv laulībā.

Parādnieka kopējās parādsaistības ir EUR 51152,03. Parādniekam nepieder neviens nekustamais īpašums, transportlīdzeklis. Citas kustamas mantas Parādniekam nepieder. Parādniekam nepieder vērtspapīri vai akcijas, ne arī jebkāda komersanta kapitāla daļas, kā arī Parādnieks nav individuālais komersants. Uz parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, uz parādnieku nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Parādniekam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 128., 129.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{22} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2014.gada 18.marta lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas civillieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot pieteikuma iesniedzēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam. Pieteikumam pievienotas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jelgavas reģionālās nodaļas un Valsts ieņēmumu dienesta izziņas, no kurām redzams, ka /pers. A/ no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada janvārim saņēmusi ienākumus EUR 3355,22 apmērā (lietas 21.-23.lapa) un kā nodokļu maksātājs 1994.gada 1.februārī ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrēts ar pievienotās vērtības nodokli apliekamo personu reģistrā.

Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Pieteikumam pievienots Jelgavas tiesas 2014.gada 14.janvāra aizmugurisks spriedums (lietas 9.-13.lapa), no kura redzams, ka AS "DNB banka" prasība pret /pers. B/ un /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināta pilnīgi. Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/ par labu AS "DNB banka" piedzīti neatmaksātais aizdevums EUR 40214,54, aizdevuma procenti EUR 3747,30, līgumsods EUR4090,60, apdrošināšanas samaksa EUR 32,73 un tiesas izdevumi EUR 1524,19 apmērā.

Lietas materiāliem pievienots SIA Creditreform Latvijā paziņojums par parādu (lietas 15.lapa), kurā SIA Creditreform Latvijā paziņo /pers. A/, ka viņas parādsaistības pret AS "NORVIK BANKA" sastāda EUR 699,37.

No pieteikumam pievienotās LR Satiksmes ministrijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2014.gada 24.februāra izziņas Nr.50 redzams, ka /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti (lietas 19.lapa).

No pieteikumam pievienotās Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas (lietas 20.lapa) redzams, ka Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļai nav ziņu par nekustamiem īpašumiem, kas valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē būtu reģistrēti uz /pers. A/ vārda.

No pieteikumam pievienotās Īpašumu konversijas pārvaldes dzīvesvietas deklarēšanas izziņas (lietas 24.lapa) redzams, ka /pers. A/ 2001.gada 21.martā ir deklarējusi dzīvesvietu adrese

Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. A/ ir nonākusi finansiālās grūtībās. Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka saistības no parādnieces pieprasītas un saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Šāds nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto zvērinātas notāres Vitas Krekles – Muižnieces kvitējumu pierādīts, ka /pers. A/ ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai (lietas 18.lapa).

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējas rīcībā ir pietiekami līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants nosaka, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2014.gada 19.martā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. C/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. C/ ir ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā /pers. C/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese N.Paņkiva