Lietas Nr.C33312224
Lietas arhīva Nr. C-3122-24/21
ECLI:LV:RIRT:2024:0725.C33312224.2.S

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024. gada 25. jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Valija Grebežniece
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu prasītājas SIA „INVESTO" prasībā pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 11. martā prasītāja SIA „INVESTO" iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā lūgts:

- piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ prasītāja SIA „INVESTO" labā pamatparādu (zaudējumus) 2324,95 *euro*, un nokavējuma procentus 118,86 *euro*, kopā 2443,81 *euro*;
- atzīt prasītāja tiesības, saņemt likumiskos procentus 6% apmērā par prasītāja kapitāla lietošanu no pamatparāda summas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei;
- piedzīt no atbildētājiem prasītāja labā visus tiesāšanās izdevumus.

[1.1] Prasības pamatojumā norādīts, ka 18.06.2021. starp prasītāju kā Izīrētāju un atbildētājiem kā Īrniekiem noslēgts Īres līgums par dzīvokļa Nr. /numurs/, /adrese/, 65.1 kv.m. platībā (turpmāk – Dzīvoklis) īri (turpmāk – Īres līgums) ar īres termiņu uz 1 (vienu) gadu. 03.06.2022. puses parakstīja īres līguma grozījumus, vienojoties pagarināt Īres līguma termiņu līdz 18.06.2023. 11.01.2023. atbildētāji brīdināja prasītāju par Īres līguma izbeigšanu, pamatojoties uz „Dzīvojamo telpu īres likuma" 27. panta 1. punktu. Īres līgums tika izbeigts bez papildus rakstveida vienošanās 10.02.2023. īrnieku vainas dēļ.

[1.2] 31.01.2023. atbildētāji nodeva prasītājam un prasītājs pieņēma no atbildētājiem dzīvokli, par Dzīvokļa nodošanu Puses 31.01.2023. sastādīja un parakstīja pieņemšanas-nodošanas aktu, kurā konstatēts, ka Dzīvoklī ir bojājumi, kuri Dzīvoklī nebija, kad puses noslēdza Īres līgumu un prasītājs nodeva Dzīvokli atbildētājiem ar 18.06.2021. nodošanas-pieņemšanas aktu.

[1.3] Atbildētāji nav apmaksājuši prasītāja 21.03.2023. izsniegto rēķinu Nr. /numurs/ par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem un dzīvokļa remontdarbu izmaksu kompensāciju (zaudējumiem) ar apmaksas termiņu 28.03.2023.

[1.4] Prasība pamatota ar Civillikuma 1431., 1587., 1670., 1674., 1683., 1756., 1757.p.p., 1759.p. 1.d., 1760., 1765.,1770., 1771., 1772., 1775., 1779., 2112., 2141., 2128., 2152.p.p., Dzīvojamo telpu īres likuma 11., 16., 17.p.p.

[2] 2024. gada 15. martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājiem uz deklarētās dzīvesvietas adresēm ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai – 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Atbildētāji atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai informēti par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī informēti par tiesībām lūgt lietas izskatīšanu mutvārdu procesā tiesas sēdē.

[3] 2024. gada 15. martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu lietas dalībnieki informēti par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu tiešsaistes sistēmā.

Norādījumi tiesas sastāvam nav pieteikti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi civillietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 2324,95 *euro* apmērā solidāru piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 2112., 1590., 1773., 177., 1779. pantu, Dzīvojamo telpu īres likuma 11. 16., 17. panta 7. punktu, Īres līguma 3.1.punktu.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko procentu 118,86 *euro* par laiku no 2023. gada 28. marta līdz 2024. gada 2. februārim ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1757.,1759. un 1765. pantu.

[8] Atbildētāji nav cēluši iebildumus un apstrīdējuši prasītājas parāda summas aprēķinu un parāda esību, līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasībā pieteikto prasības summu.

[9] Saskaņā ar Civillikuma 1759. un 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla summu.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva par prasības iesniegšanu 332,39 *euro*.

[10.1] Tiesa atzīst, ka no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi pieteiktā 355,00 *euro* apmērā, ievērojot Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu un Civilprocesa likuma 44. panta otrās un ceturtās daļas nosacījumus.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. pantu, 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" no atbildētājiem vienādās daļās valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, t.i., ar lietas izskatīšanu

saistītie izdevumi 12,16 *euro* apmērā, no katra piedzenot 6,08 *euro*.

[12] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt atbildētājiem sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 92.- 97., 189.-195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, un /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „INVESTO", reģistrācijas Nr.40103182167, pamatparādu 2324,95 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 118,86 *euro* par laiku no 2023. gada 28. marta līdz 2024. gada 2. februārim, tiesas izdevumus 687,39 *euro*, bet kopā 3131,20 *euro* (trīs tūkstoši viens simts trīsdesmit viens *euro* un 20 centi).

Parāda summa ieskaitāma Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INVESTO", reģistrācijas numurs 40103182167, AS „Luminor Bank" norēķinu kontā Nr.LV84 RIKO 0002 9301 59364.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „INVESTO", reģistrācijas numurs 40103182167, tiesības solidāri no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, un /pers. B/, personas kods: /personas kods/, līdz sprieduma izpildei (izsolei) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,08 *euro* (seši *euro,* 08 centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā: Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C33312224. Maksājuma dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,08 *euro* (seši *euro*, 08 centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā: Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C33312224. Maksājuma dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 26. augustā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (V.Grebežniece)