ECLI:LV:ZRT:2025:1001.C73437425.5.S
Lietas Nr. C73437425
C-4374-25/46

Zemgales rajona tiesa

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā /Datums B/

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Kristīne Vanaga,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums B/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums Q/ prasītāja /Nosaukums B/ cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Persona A/, kas precizēta /Datums P/, norādot, ka /Datums O/ starp atbildētāju un aizdevēju /Nosaukums E/ tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. 1457316. Atbildētāja piekrita līguma nosacījumiem, veicot maksājumu sava konta identifikācijai uz aizdevējas bankas kontu. Līguma darbības laikā atbildētājai tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 805*euro*.

[1.1] Prasītāja norāda, ka aizdevēja savas saistības izpildīja pilnā apjomā, bet atbildētāja pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu.

[1.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva, noslēdzot pielikumu pie /Datums N/ Cesijas līguma.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 1., 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20} pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parāda pamatsummu 601,89 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 76,42 *euro*, likumiskos procentus 25,43 *euro*, līgumsodu 60,19 *euro*, valsts nodevu 115,64 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai /Datums M/ uz oficiālo elektronisko adresi, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz /Datums L/.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums /Datums K/.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10. pants un Civillikuma 1533., 1537. pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[7.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmējas pienākumu atdot aizdevējai saņemto aizdevumu, kā arī prasītājas tiesības vienpusēji atkāpties no līgumu, pieprasot tā pirmstermiņa izpildi, savukārt Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību, kādā tiek novirzīti no parādnieka daļēji saņemtie maksājumi.

[7.4] Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1946. pants paredz prasītājas tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.5] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.6] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.7] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta /Datums J/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

[7.8] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta

atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10.punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 115,64 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25] panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, aizdevuma pamatparādu 601,89*euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 76,42 *euro*par laika periodu no /Datums F/ līdz /Datums E/, likumiskos procentus 25,43*euro*par laika periodu no /Datums D/ līdz /Datums C/, līgumsodu 60,19*euro* un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 115,64 *euro* –, kopā piedzenot 886,57 *euro*, nosakot, ka saistību izpilde veicama /Nosaukums D/ norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums C/.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 886,57*euro*.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams /Datums B/ tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams /Datums A/ tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga