Lieta Nr.C32208917
Arhīva Nr.C-2089-17/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 16.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Anna Mihailova
izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS "BTA Baltic Insurance Company" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja AAS "BTA Baltic Insurance Company" Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1716., 1719., 1760., 1765., 1793. 1810.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 2448,42 *euro* apmērā, ko veido pamatparāds 1877,76 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu 382,88 *euro*, soda procenti 187,78 *euro*, kā arī lūdz piedzīt prasītājas samaksāto valsts nodevu par prasības celšanu tiesā 332,68 *euro* apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 19.februārī atbildētājs ar LTFJA KKS "Jūrnieku forums" noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.BTA/2016/104ie, ar kuru LTFJA KKS "Jūrnieku forums" aizdeva atbildētājam naudas aizdevumu USD 2000 apmērā, bet atbildētājs apņēmās aizdevumu atmaksāt līdz 2016.gada 18.novembrim.

Atbildētājs nav izpildījis 2016.gada 19.februāra līgumā uzņemtās saistības.

2015.gada 9.jūnijā prasītāja kā apdrošinātāja ar LTFJA KKS "Jūrnieku forums" kā apdrošinājuma ņēmēju noslēdza Kredītu risku apdrošināšanas līgumu Nr.LV1_3001/07-11-2015-84, saskaņā ar kuru tika apdrošināta LTFJA KKS "Jūrnieku forums" mantiskās intereses. Līguma noslēgšanu apliecina Kredītu riska apdrošināšanas polise Nr.LV 15-24-00000001-01.

2017.gada 4.aprīlī prasītāja no LTFJA KKS "Jūrnieku forums" saņēma vēstuli Nr.75, par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos, kurā tika norādīts, ka atbildētājs, līdz 2016.gada 18.novembrim nav izpildījis savas finansiālās saistības, kuras viņš 2016.gada 19.februārī bija uzņēmies noslēdzot aizdevuma līgumu Nr.BTA/2016/104ie un atbildētāja neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda 2000 *euro* (divi tūkstoši ASV dolāri 00 centi) apmērā.

Sakarā ar to, ka atbildētājs savas saistības nepildīja, iestājās Kredītu risku apdrošināšanas līguma Nr. LV1_3001/07-11-2015-84, 4.punktā minētais apdrošināšanas gadījums un prasītāja izmaksāja LTFJA KKS "Jūrnieku forums" apdrošināšanas atlīdzību USD 1800 (viens tūkstotis astoņi simti ASV dolāri 00 centi) apmērā. Saskaņā ar Kredītu risku apdrošināšanas līguma Nr. LVI 3001/07-11-2015-84, 3.8.punktu apdrošinājuma ņēmēja pašrisks tiek noteikts 10% apmērā no zaudējumu summas par katru apdrošināšanas gadījumu, jeb USD 200 apmērā.

2010.gada 17.jūnijā starp AAS "BTA", jaunais nosaukums – "BTA Insurance Company" SE, turpmāk tekstā - BTA, un LTFJAKKS tika noslēgts Cesijas līgums Nr.17/CL/2010/219, saskaņā ar kuru, BTA, izmaksājot LTFJA KKS "Jūrnieku forums" noteikta apmēra apdrošināšanas atlīdzību, pārņem LTFJAKKS "Jūrnieku forums" prasījuma tiesības pret atbildētāju kā LTFJAKKS "Jūrnieku forums" parādnieku.

Saskaņā ar Latvijas bankas valūtas kursu uz Saistību pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas dienu 2017.gada 4.aprīli noteikts 1 EUR = 1.06510 USD, tādējādi konvertējot USD 2000 = 1877,76 *euro* apmērā.

Saskaņā ar 2010.gada 17.jūnija cesijas līguma Nr.l7/CL/2010/219, 2.punkta noteikumiem Cesionārs, pārņem Cedenta prasījuma tiesības pret parādnieku saskaņā ar Kredīta līgumu parādnieka neatmaksātās aizdevuma pamatsummas apmērā t.sk. prasījuma tiesības saskaņā ar kredīta līgumu aprēķinātiem, bet parādnieka nesamaksātiem procentiem līdz prasījuma tiesību nodošanai Cesionāram, kā arī saskaņā ar kredīta līgumu aprēķinātiem procentiem no prasījuma nodošanas dienas, par aizdevuma pamatsummas lietošanu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Nr. BTA/2016/104ie 1.5.un 4.2.punktiem aizņēmējam procentu likme par aizdevuma lietošanu noteikta 16% gadā no faktiskās aizdevuma summas atlikuma, aprēķinot procentus tiek pieņemts ka gadā ir 360 dienas, par nepilnu mēnesi procenti tiek aprēķināti par faktiskām Aizdevuma izmantošanas kalendārajām dienām. Saskaņā ar aizdevuma līguma 1.4.1.punktu atbildētājam pirmais procentu maksājums bija jāveic 2016.gada 18.novembrī, ko viņš nav izdarījis, tādējādi, atbildētājam procentu maksājumi par kapitāla lietošanu saskaņā ar līguma noteikumiem aprēķināmi no 2016.gada 18.novembra līdz šī pieteikuma sastādīšanas dienai t.i. līdz 2017.gada 5.maijam jeb 168 dienas, kas sastāda 140,21 *euro* apmērā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma maksājuma grafiku atbildētājam bija jāmaksā procentu maksājumi 242,67 *euro* apmērā par laika periodu no 2016.gada 19.februāra līdz 2016.gada 18.novembrim.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Nr. BTA/2016/104ie 6.3.punktu Aizņēmējs maksā soda procentu par savlaicīgu maksājumu neveikšanu, saskaņā ar līguma 1.6.punktu dienā no laikā neatmaksātās summas. Kopējā soda procentu summa nevar pārsniegt 10% no Aizņēmēja kopējās parāda summas, tādējādi, prasītāja ir tiesīga pieprasīt no atbildētāja soda procentus, aprēķinot tos no 2016.gada 18.novembra līdz 2017.gada 5.maijam par 168 maksājuma kavējuma dienām, kas sastāda 315,46 *euro* apmērā, ņemot vērā to, ka soda naudas apmērs pārsniedz līgumā atrunāto 10% apmēru no aizņēmēja kopējās parāda summas, prasītāja lūdz piedzīt soda naudu 187,78 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2017.gada 16.jūnijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma sniegšanai, vienlaikus izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu civilprocesuālās tiesības.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir savlaicīgi informēti, 2017.gada

26.septembrī, nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar 2016.gada 19.februārī starp sabiedrību "Jūrnieku forums" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.BTA/2016/104ie, ar kuru sabiedrība "Jūrnieku forums" izsniedza atbildētājam kā aizņēmējam naudas aizdevumu USD 2000 *(lietas 12.-13.lapa)*.

Atbilstoši minētā līguma 1.4.punktam aizdevums jāatmaksā 2016.gada 18.novembrī, pirmo procentu maksājumu veicot 2016.gada 18.novembrī un pirmo pamatsummas maksājumu veicot šai pašā datumā.

No lietas materiāliem pievienotā 2015.gada 9.jūnija starp sabiedrību "Jūrnieku forums" kā apdrošinājuma ņēmēju un apdrošināšanas akciju sabiedrību "BTA Insurance Company" SE kā apdrošinātāju noslēgtā Kredītu risku apdrošināšanas līguma Nr.LV1_3001/07-11-2015-84 *(lietas 16.-20.lapa)* redzams, ka apdrošinātājs, izsniedzot apdrošinājuma ņēmējam Kredītu risku apdrošināšanas polisi *(lietas 15.lapa)*, veic apdrošinājuma ņēmēja mantisko interešu apdrošināšanu *(līguma 1.1.punkts)*. Apdrošināšanas aizsardzība attiecas tikai uz tām apdrošinājuma ņēmēja mantiskajām interesēm, aprobežojoties ar apdrošinājuma ņēmēja interesi saņemt no attiecīgā Kredīta ņēmēja kredīta līgumā nolīgto kredīta pamatsummu *(līguma 1.2.punkts)*, ja attiecīgie līgumi noslēgti uz laika periodu, kas nav ilgāks par deviņiem mēnešiem, attiecīgajos kredīta līgumos minētā kredīta pamatsumma ir noteikta atbilstoši līguma 1.2.2.punkta apakšpunktos noteiktajam un procentu likme par kredīta izmantošanu nav lielāka par 36% gadā *(līguma 1.2.3.punkts)*.

Līguma noslēgšanu apliecina lietas materiāliem pievienotā Kredīta risku apdrošināšanas polise Nr.LV15-24-00000001-1 *(lietas 15.lapa)*.

Saskaņā ar 2010.gada 17.jūnijā starp Latvijas tirdzniecības flotes jūrnieku arodbiedrības kooperatīvā krājaizdevēja sabiedrību "Jūrnieku forums" un AAS "BTA" noslēgto cesijas līgumu Nr.17/CL/2010/219 *(lietas 24.-26.lapa),* 2012.gada 15.jūnija Līgumu Nr.17/CL/2010/219-1 par grozījumiem minētajā cesijas līgumā *(lietas 27.lapa)* sabiedrība "Jūrnieku forums" kā cedents un apdrošināšanas akciju sabiedrība "BTA" kā cesionārs noslēdza līgumu, ar kuru cesionārs pēc apdrošināšanas atlīdzības izmaksāšanas cedentam saskaņā ar apdrošināšanas līgumu pārņem cedenta prasījuma tiesības pret parādnieku izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā. Saskaņā ar minēto līgumu tika cedētas prasījuma tiesības, kas izrietēja no 2015.gada 9.jūnijā starp cedentu un cesionāru noslēgto Kredītu risku apdrošināšanas līgumu Nr.LV1_3001/07-11-2015-84, par ko 2017.gada 4.aprīlī tika sastādīts un parakstīts Saistību pieņemšanas – nodošanas akts *(lietas 32.lapa)*.

Saskaņā ar 2014.gada 29.decembra reorganizācijas līgumu *(lietas 42.-45.lapa)*, 2015.gada 1.jūlija pieņemšanas – nodošanas aktu *(lietas 46.-47.lapa)*, Uzņēmumu reģistra 2015.gada 26.maija izziņu *(lietas 48.lapa)* ir reģistrēta "BTA Insurance Company" SE un apdrošināšanas akciju sabiedrības "BTA Baltic Insurance Company" reorganizācija.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai ir prasījuma tiesības pret atbildētāju un prasītāja ir tiesīga vērsties tiesā savu interešu aizstāvībai.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda pamatparādu 1877,76 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 382,88 *euro* un soda procentus 187,78 *euro* apmērā.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu to, ka samaksa ir izdarīta ir jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā 2016.gada 19.februāra aizdevuma līguma Nr.BTA/2016/104ie, sabiedrība "Jūrnieku forums" izsniedza atbildētājam kā aizņēmējam naudas aizdevumu USD 2000 patēriņam. Atbilstoši minētā līguma 1.4.punktam aizdevums jāatmaksā deviņu mēnešu laikā līdz 2016.gada 18.novembrim.

Naudas izsniegšanas faktu apliecina lietas materiālos esošais konta pārskats *(lietas 35.lapa)*.

Tā kā atbildētājs savas saistības nepildīja, sabiedrība "Jūrnieku forums" 2017.gada 4.aprīlī vērsās pie akciju sabiedrības AAS "BTA Baltic Insurance Company" ar lūgumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību 90% apmērā no pamatsummas atlikuma, pamatojoties uz 2015.gada 9.jūnijā noslēgto Kredītu riska apdrošināšanas līgumu Nr.LV1_3001/07-11-2015-84 (apdrošināšanas polise Nr.LV15-24-00000001-1).

Pamatojoties uz sabiedrības "Jūrnieku forums" atlīdzības pieteikumu, apdrošināšanas akciju sabiedrība "BTA Insurance Company" SE izmaksāja sabiedrībai "Jūrnieku forums" apdrošināšanas atlīdzību USD 1800, pārskaitot minēto summu uz sabiedrības "Jūrnieku forums" bankas kontu *(lietas 29.lapa)*.

Apdrošināšanas atlīdzības apmērs noteikts no kopējās atlīdzināmās summas atskaitot līgumā norādīto pašrisku 10% apmērā.

2017.gada 4.aprīlī sabiedrība "Jūrnieku forums" informējusi atbildētāju par to, ka prasījumu tiesības, kas izriet no starp pusēm noslēgtā aizdevuma līguma tiek nodotas sabiedrībai AAS "BTA Baltic Insurance Company".

Pamatojoties uz starp sabiedrību "Jūrnieku forums" un apdrošināšanas akciju sabiedrības "BTA" noslēgto cesijas līgumu, AAS "BTA Baltic Insurance Company" 2017.gada 13.aprīlī nosūtīja paziņojumu atbildētājam, lūdzot nokārtot savas saistības un atmaksāt parādu, taču atbildētājs savas saistības nav izpildījis *(lietas 36.lapa)*.

Kā norādīts iepriekš, ar noslēgto cesijas līgumu Nr.17/CL/2010/219 un tā grozījumiem apdrošināšanas akciju sabiedrība "BTA" (pēc nosaukuma maiņas un reorganizācijas AAS "BTA Baltic Insurance Company") kā cesionārs pēc apdrošināšanas atlīdzības izmaksāšanas sabiedrībai "Jūrnieku forums" kā cedentam pārņēma cedenta prasījuma tiesības pret parādnieku izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā, tas ir, saskaņā ar kredīta līgumu parādnieka nesamaksātās aizdevuma pamatsummas apmērā.

Saskaņā ar minētā līguma 2.2.punktu cedents nodeva cesionāram prasījuma tiesības pret parādnieku arī attiecībā uz saskaņā ar kredīta līgumu aprēķinātajiem, bet parādnieka nesamaksātajiem procentiem līdz prasījuma tiesību nodošanai cesionāram, saskaņā ar kredīta līgumu aprēķinātajiem procentiem par aizdevuma pamatsummas lietošanu no prasījuma tiesību nodošanas dienas, kā arī attiecībā uz saskaņā ar kredīta līgumu aprēķināto līgumsodu un saskaņā ar apdrošināšanas līgumu noteikto pašrisku.

Tādejādi tiesa konstatē, ka ar cesijas līgumu prasītājai nodotas prasījuma tiesības pret atbildētāju gan attiecībā uz izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību un saskaņā ar kredīta līgumu aprēķinātajiem procentiem, gan attiecībā uz apdrošināšanas līgumā noteikto pašrisku.

Civillikuma 1798.pants nosaka, ka par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka lietas izskatīšanas gaitā ir konstatēts, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības un nav atmaksājis saņemto

aizdevumu, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība par parāda USD 2000 jeb 1877,76 *euro (lietas 33.-34.lapa)* piedziņu no atbildētāja prasītājas labā ir pamatota un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par aizdevuma lietošanu 1877,76 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kā redzams no aizdevuma līguma, puses līgumā vienojušās par aizdevuma procentu likmi par aizdevuma izmantošanu – 16% gadā no faktiskā aizdevuma summas atlikuma.

Tādejādi tiesa secina, ka puses līgumā vienojušās par pienākumu maksāt procentus par aizdevuma lietošanu, kā arī procentu apmēru.

Prasītāja veikusi aprēķinu, norādot, ka procenti par kapitāla lietošanu no 2016.gada 19.februāra līdz 2017.gada 5.maijam ir 382,88 *euro*.

Ņemot vērā to, tiesa atzīst, ka prasība par līgumisko procentu 242,67 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja par labu prasītājai ir pamatota un apmierināma.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja soda procentus (līgumsodu – tiesas piezīme) par laika periodu no 2016.gada 18.novembra līdz 2017.gada 5.maijam 187,78 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.

Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu (redakcijā līdz

Savukārt Civillikuma 1720.panta 2.punktā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildi, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa atzīst, ka līgumsods ir saistību pastiprinājums un iedarbojas kā nelabvēlīgu seku draudi atbildētājam, kamēr saistība nav izpildīta.

No pušu starpā noslēgtā līguma redzams, ka puses vienojās par līgumsoda apmēru – par katru nokavēto dienu valde tiesīga noteikt sodu no parāda summas 36% gada likmes apmērā.

Civillikuma 1828.pantā norādīts, ja izpildījumam ir noteikts laiks, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot atsevišķu kreditora atgādinājumu. Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu.

Atbildētājs nav nomaksājis parādu un ir iestājies pušu noslēgtajā līgumā noteiktais pamats līgumsoda piedziņas prasībai.

Tiesa, izvērtējot līgumsoda apmēru, uzskata, ka tas ir samērīgs un atbilstošs pieļautajam saistību kavējumam. Līgumsods aprēķināts atbilstoši līguma un likuma nosacījumiem un parāda summai.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka prasība ir pamierināma pilnībā, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 1877,76 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 382,88 *euro* un soda procentus 187,78 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram. Ievērojot minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama tās samaksātā valsts nodeva 332,68 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi šajā lietā pirmās instances tiesā ir bijuši 4,99 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka prasītāja, ceļot prasību, ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā *(lietas 10.lapa)*, līdz ar to no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenami 1,69 *euro* (4,99 *euro* – 3,30 *euro*).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgs spieduma izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195.,204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt AAS "BTA Baltic Insurance Company" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AAS "BTA Baltic Insurance Company", vienotais reģistrācijas numurs 40103840140, pamatparādu 1877,76 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro* un 76 centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2016.gada 19.februāra līdz 2017.gada 5.maijam 382,88 *euro* (trīs simti astoņdesmit divi *euro* un 88 centi), soda procentus par laika periodu no 2017.gada 18.novembra līdz 2017.gada 5.maijam 187,78 *euro* (viens simts astoņdesmit septiņi *euro* un 78 centi), samaksāto valsts nodevu 332,68 *euro* (trīs simti trīsdesmit divi *euro* un 68 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi) apmērā, kopā piedzenot 2784,40 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti astoņdesmit četri *euro* un 40 centi) .

Samaksa veicama AAS "BTA Baltic Insurance Company" kontā AS "Citadele banka" LV90PARX0016356700003.

Noteikt AAS "BTA Baltic Insurance Company" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 1877,76 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro* un 76 centi).

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,69 *euro* (viens *euro* un 69 centi), kas iemaksājami sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati personas vai lietas identificēšanai.

Samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Anna Mihailova