Lieta Nr.C73269521
Lietvedības Nr.C-2695-21/29
ECLI:LV:ZRT:2021:0408.C73269521.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2021.gada 8.aprīlī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS "Sadales tīkls" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 11.janvārī prasītājs AS "Sadales tīkls", pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1635., 1811.pantu, cēla Zemgales rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 719,89 EUR, valsts nodevu 107,98 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR. AS "Sadales tīkls" lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīti zemāk minētie apstākļi.

[1.1] Prasītājs kā elektroenerģijas piegādes sistēmas operators nodrošināja elektroenerģijas piegādi objektā pēc adreses /adrese A/, saskaņā ar 2007.gada 26.oktoba līgumu Nr.1009600358 par elektroenerģijas piegādi, kas noslēgts starp publisko elektroenerģijas tirgotāju un lietotāju /pers. B/.

[1.2] 2010.gada 5.februārī pamatojoties uz 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (turpmāk MK noteikumi) 101.punktu prasītāja pārstāvis, piedaloties lieciniekam, konstatēja, ka objektā pēc adreses /adrese A/, tiek patvaļīgi (bez uzskaites un bez maksas) lietota elektroenerģija - gaisvada elektrolīnijai pievienots alumīnija kabelis 2.5mm^2 un pievienotais kabelis ievadīts mājā. Par atklāto patvaļīgas elektroenerģijas lietošanas gadījumu tika sastādīts akts par neuzskaitīto elektroenerģiju Nr.3300837. Prasītājs patvaļīgo elektroenerģijas pieslēgumu atvienoja.

2010.gada 11.septembrī pamatojoties uz MK noteikumu 101.punktu prasītāja pārstāvis, piedaloties lieciniekam, atkārtoti konstatēja, ka objektā pēc adreses /adrese A/, tiek patvaļīgi (bez uzskaites un bez maksas) lietota elektroenerģija - gaisvada elektrolīnijai pievienots vara kabelis 1.5mm2 un pievienotais kabelis ievadīts mājā. Par atklāto patvaļīgas elektroenerģijas lietošanas gadījumu tika sastādīts akts par neuzskaitīto elektroenerģiju Nr.3300975. Prasītājs patvaļīgo elektroenerģijas pieslēgumu atvienoja.

Aktos Nr.3300837 un Nr.3300975 par neuzskaitīto elektroenerģiju konstatētais liecina par to, ka bezuzskaites pievienojums ir izveidots ar konkrētu mērķi - patērēt elektroenerģiju apejot skaitītāju, bez uzskaites un apmaksas. Civillikuma 1635.pants nosaka, ka katra pati par sevi neatļauta darbība dod tam, kam tā kaitējusi, tiesību prasīt apmierinājumu no aizskārēja. Atbildētājs pārkāpa prasītāja tiesības saņemt samaksu par piegādāto un uzskaitīto elektroenerģiju atbilstoši uzstādītā komercuzskaites mēraparāta (skaitītāja) rādījumiem.

Konstatējot faktu, ar kuru radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas, MK noteikumi prasītājam neuzliek par pienākumu noskaidrot vainīgo personu, kura ir radījusi iespēju lietot elektroenerģiju bez maksas, bet dod tiesības veikt elektroenerģijas apjoma pārrēķinu un saskaņā ar MK noteikumu 107.punktu izrakstīt rēķinu un piestādīt to lietotājam.

MK noteikumu 105.punkts nosaka, ja sistēmas operators konstatē pieslēgumu pirmsuzskaites ķēdēm, tad sistēmas operators ir tiesīgs pārrēķināt elektroenerģijas un citu komponenšu apjomu par laikposmu līdz 1 gadam pēc pievienojuma maksimālās caurlaides spējas diennakts 24 stundu periodā neatkarīgi no iepriekšējo pārbaužu vēstures.

[1.3] Saskaņā ar aktu Nr.3300837 un MK noteikumu 105.punktu tika veikts pārrēķins par neuzskaitīto elektroenerģiju, kā rezultātā tika aprēķināts, ka bez uzskaites ir patērēta elektroenerģija 4073 kWh apjomā 302,64 LVL/430,62 EUR (šeit un turpmāk tekstā - Eiropas Savienības Padomes noteiktais maiņas kurss 0,702804 Ls par 1 EUR) apmērā. Pārrēķins veikts par laika periodu no 2009.gada 24.marta līdz 2010.gada 5.februārim, atbilstoši objektā konstatētā patvaļīgajam pievienojumam izmantotā alumīnija kabeļa 2.5mm^2 strāvas caurlaides spējai (1.40kW), pieņemot lietošanas laiku - 12 stundas diennaktī laika periodā no 24.03.2009. līdz 30.04.2009 (38 dienas) un - 6 stundas diennaktī laika periodā no 01.05.2009. līdz 30.09.2009. (153 dienas), kā arī - 12 stundas diennaktī laika periodā no 01.10.2009. līdz 05.02.2010 (128 dienas).

Saskaņā ar aktu Nr.3300975 un MK noteikumu 105.punktu tika veikts pārrēķins par neuzskaitīto elektroenerģiju, kā rezultātā tika aprēķināts, ka bez uzskaites ir patērēta elektroenerģija 2736 kWh apjomā 203,30 LVL/289,27 EUR apmērā. Pārrēķins veikts par laika periodu no 2010.gada 5.februāra līdz 2010.gada 11.septembrim, atbilstoši objektā konstatētā patvaļīgajam pievienojumam izmantotā vara kabeļa 1.5mm^2 caurlaides spējai (1.50kW), pieņemot lietošanas laiku - 12 stundas diennaktī laika periodā no 05.02.2010. līdz 30.04.2010 (85 dienas) un - 6 stundas diennaktī laika periodā no 01.05.2010. līdz 11.09.2010. (134 dienas).

Prasītājs, pamatojoties uz MK noteikumu 107.punktu, 2010.gada 26.februārī un 2010.gada 1.oktobrī atbildētājam nosūtīja divus rēķinus (detalizēts aprēķins pielikumā) par kopējo summu 505,94 LVL /719,89 EUR apmērā, ko veido: 2011.gada 26.februāra pārrēķina rēķins Nr. 200420707123 par 302,64 LVL /430,62 EUR un 2012.gada 5.decembra pārrēķina rēķins Nr. 200474853939 par 203,30 LVL /289,27 EUR.

Atbildētājs rēķinus nesamaksāja.

[1.4] Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka saistību tiesība radusies no neatļautas darbības, saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, bet Civillikuma 1415.pantā noteikts, ka neatļauta un nepieklājīga darbība, kuras mērķis ir pretējs likumiem, nevar būt par tiesiska darījuma priekšmetu, tādējādi, šajā gadījumā konstatējams, ka iepriekšminētā saistību tiesība (attiecībā uz patvaļīgi patērēto un neuzskaitīto elektroenerģijas daļu) nav komercdarījums atbilstoši Komerclikuma 388.pantam, kur noteikts, ka komercdarījumi ir komersanta tiesiskie darījumi, kas saistīti ar komercdarbību, līdz ar ko nav piemērojams Komerclikuma 406.pantā no komercdarījumiem izrietošiem prasījumiem noteiktais noilgums, bet gan piemērojams Civillikuma 1895.pantā noteiktais vispārējais noilguma termiņš - desmit gadi.

Prasītājs 2019.gada 25.jūnijā atbildētājam nosūtīja brīdinājumu ar lūgumu samaksāt iepriekš izrakstītos rēķinus, kurā norādīja, ja samaksa netiks veikta, tad prasītājs vērsīsies tiesā savu interešu aizstāvēšanai. Atbildētājs rēķinus nesamaksāja.

Prasītājs 2020.gada 24.novembrī atbildētājam nosūtīja brīdinājumu ar lūgumu atkārtoti samaksāt iepriekš izrakstītos rēķinus, kurā norādīja, ja samaksa netiks veikta, tad prasītājs vērsīsies tiesā savu interešu aizstāvēšanai. Atbildētājs rēķinus nav samaksājis.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2021.gada 12.janvārī uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 3., 1402., 1635., 1415., 1811., 1838.pantu, 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 105. un 107.pantu (spēkā līdz 15.12.2011.).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā parāda līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts).

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi, valsts nodeva, kas noteikti atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 1.punkta un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām un sastāda 107,98 EUR. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – pasta izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu sastāda 5,47 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. –195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt AS "Sadales tīkls" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, parādu 719,89 EUR, tiesāšanās izdevumus 113,45 EUR, kopā piedzenot 833,34 EUR (astoņi simti trīsdesmit trīs *euro*, 34 centi), samaksa veicot norēķinu kontā Nr.LV31HABA0551016876683, AS „Swedbank".

Noteikt AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, nepārsniedzot parāda apmēru.

Noteikt/pers. B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā 16, Dobelē - 2021.gada 8.aprīlī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2021.gada 10.maijā Zemgales rajona tiesas kancelejā, Dobelē, Muldavas ielā 16, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova