Lietas Nr. C30354714
Lietas arhīva Nr. C-0171-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē, 2014.gada 9.maijā

Alūksnes rajona tiesas

tiesnese A.Strupule

rakstveida procesā izskatīja civillietu ***Akciju sabiedrības „Citadele banka”*** maza apmēra prasībā pret ***/pers. A/*** par naudas piedziņu un

konstatēja

2014.gada 9.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts prasītājas pilnvarotās pārstāves Lindorff Oy Latvijas filiāles (ģenerālpilnvaras kopija lietas 33.-34.lapā) pilnvarotās pārstāves/pers.G/ (pilnvaras kopija lietas 35.lapā) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju.

2014.gada 11.februārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu.

Pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja 11.03.2014. nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai (lietas 65.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 25.martā puses vienojušās, ka Akciju sabiedrība „Parex banka” izsniedz atbildētājai Karti, bet atbildētājai ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šāda noslēgtā vienošanās par Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem esot uzskatāma par līgumu pušu starpā.

Akciju sabiedrība „PAREX BANKA” no savas puses līgumu izpildījusi un izsniegusi atbildētājai kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājai tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā - līdz Ls 1000,00 jeb 1422,87 EUR. Atbildētāja izmantojusi kredīta limita summu Ls 952,31 jeb 1355,02 EUR apmērā un neesot veikusi ikmēneša maksājumus par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredzējis attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis (turpmāk - Cenrādis). Atbildētāja nokavējusi maksājumu par 1762 dienām un pārtērējusi kredīta limitu Ls 162,08, jeb 230,62 EUR apmērā.

Pamatojoties uz 2010.gada 1.augusta kredītiestādes uzņēmumu pāreju, saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2010.gada 14.aprīļa rīkojumu Nr.208 (prot. Nr.15 77.) ,,Par koncepciju “Par akciju sabiedrības “Parex banka” restrukturizāciju””, ar kuru nolemts akciju sabiedrības ”Parex banka” (jaunais nosaukums akciju sabiedrība “Reverta”) restrukturizācijas modeli, kas paredz saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 59.^{2} panta noteikumiem nodot jaunizveidotajai kredītiestādei daļu AS “Parex banka” (jaunais nosaukums AS “Reverta”) aktīvu un saistību, kuru kopums veido nododamo kredītiestādes uzņēmumu; Latvijas Republikas Kredītiestāžu likuma 59.^{2} pantu; Līgumu par uzņēmuma pāreju, kurš 2010.gada 28.jūlijā noslēgts starp AS “Parex banka” (jaunais nosaukums AS “Reverta”) un AS “Citadele banka”; Finanšu un kapitāla tirgus komisijas 2010.gada 30.jūlijā izsniegto atļauju minētā kredītiestādes uzņēmuma pārejai, AS “Parex banka” (jaunais nosaukums AS “Reverta”) ir nodevusi AS “Citadele banka” un AS ”Citadele banka” ir pieņēmusi no AS “Parex banka” (jaunais nosaukums AS “Reverta”) visas tiesības un saistības, kas izriet no /pers. A/ 2008.gada 25.marta iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (AMERICAN EXPRESS BLUE).

Ņemot vērā, ka atbildētāja neesot veikusi Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus, kartes derīguma termiņš esot beidzies un neesot pagarināts /kredīta limits noņemts/ pakalpojuma sniegšana pārtraukta/ kartes konts slēgts.

Prasītājai uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu esot tiesības pieprasīt visa parāda apmaksu.

Tādēļ prasītāja cēlusi prasību tiesā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651.pantu, 1652.panta otrās daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775., 1779., 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Cenrādi, prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai kopā 2046,22 EUR:

galveno parādu 1355,02 EUR apmērā;

bankas komisijas 0,21 EUR apmērā;

līgumiskos procentus 262,40 EUR apmērā;

likumiskos procentus 392,73 EUR apmērā;

līgumsodu 35,86 EUR apmērā;

2) tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 306,93 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR;

3) apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2014.gada 12.februārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa nosūtījusi atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi (Personu Datu Pārlūks lietas 50.lapa) prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu (lietas 63., 64.lapa).

2014.gada 17.martā tiesas sūtījums saņemts atpakaļ Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā (lietas 72.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz, ka, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētāja par prasību ir informēta un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētāja līdz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas noteiktajam termiņam - 2014.gada 11.martam, paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējusi.

2014.gada 11.aprīlī Alūksnes rajona tiesa nosūtījusi pusēm, tajā skaitā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi, tiesas paziņojumu par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt no 2014.gada 9.maija (tiesas paziņojums 70.lapā).

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota.

No lietas 47.lapā esošā apliecinājuma izriet, ka AS „Parex banka" (jaunais nosaukums AS „Reverta") 2010.gada 1.augustā ir nodevusi AS „Citadele banka" visas tiesības un saistības, ka izriet no /pers. A/ 2008.gada 25.marta Iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (American Express Blue, konta ID:124261317).

No lietas 12.lapā esošās 2008.gada 25.marta Iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai (turpmāk - Iesniegums) kopijas redzams, ka prasītāja piešķīrusi atbildētājai kredītlimitu Ls 1000,00.

Uz Iesnieguma ir gan aizdevēja (prasītājas) pārstāvja gan Aizņēmēja – atbildētājas paraksti.

No minētā izriet, ka starp prasītāju un atbildētāju ir noticis tiesisks darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1828.pants paredz, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

No lietas 60.lapā esošā prasītājas pārstāvja sastādītā parāda aprēķina redzams, ka no American Express Blue kredītkartes izlietotā un neatmaksātā kredīta summa ir 1355,02 EUR un bankas komisija 0,21 EUR.

Lietas 40.-46.lapā atrodas atbildētājas konta izraksti, kas piesaistīti American Express Blue kredītkartei.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājas aizdevuma pamatparāda summu apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāja pilnībā būtu norēķinājusies, tāpēc tiesa uzskata, ka aizdevuma parāda pamatsumma no American Express Blue kredītkartes 1355,02 EUR un bankas komisija 0,21 EUR piedzenama tiesas ceļā.

American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu (noraksts lietas 16.-32.lapā) 6.1.3.punktā noteikts, ka Klienta

pienākums ir samaksāt Bankai Cenrādī noteiktās maksas, kā arī citus no Pakalpojumu līguma izrietošos maksājumus, ieskaitot Kontā attiecīgos naudas līdzekļus.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 1.3.punktu Cenrādis ir spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis.

No lietas 48.lapā esošā izraksta no AS „Parex banka" tarifiem (spēkā ar 01.03.2008.) 39.23.15. punkta izriet, ka kredīta procentu likme gadā ir 18% un no 39.23.16. punkta izriet, ka paaugstināto kredīta procentu likme gadā par kavētiem norēķiniem (papildus kredīta procentiem) ir 18%.

Paaugstinātie kredīta procenti, saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 1.24.punktu, ir Atlīdzība, kuru Klients maksā par izmantoto un neatmaksāto Kredītlimita summu papildus Kredīta procentiem, ja viņš līdz Norēķinu dienai nav samaksājis Minimālo iemaksas summu.

No lietas 60.lapā esošā prasītājas pārstāvja sastādītā prasības summas aprēķina redzams, ka prasītāja aprēķinājusi kredīta procentus 131,64 EUR apmērā un paaugstinātos kredīta procentus 130,76 EUR, kopā 262,40 EUR.

Tā kā atbildētāja nav pilnībā un laicīgi atmaksājusi aizdevumu, šādus procentus puses pieļīgušas, tad aizdevuma lietošanas procenti un paaugstinātie kredīta procenti 262,40 EUR piedzenami tiesas ceļā.

Civillikuma 3.pants noteic, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 19.pants paredz, ka ceturtās daļas trešās nodaļas otrās apakšnodaļas IV iedaļa „Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu" stājas spēkā 2013.gada 1.jūlijā. Civillikuma ceturtās daļas trešās nodaļas otrās apakšnodaļas IV iedaļas „Nokavējums līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu" noteikumi nav piemērojami līgumiem, kas noslēgti līdz 2013.gada 1.jūlijam, un līgumiem, kas noslēgti iepirkuma vai koncesijas procedūras rezultātā, ja tā izsludināta līdz 2013.gada 1.jūlijam. Līdzēji var vienoties par Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 16.februāra direktīvas 2011/7/ES par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos nacionālajā tiesību sistēmā prasību piemērošanu līgumiem par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu no 2013.gada 16.marta.

Tādēļ tiesa atzīst ka pušu attiecības par līgumsoda piedziņu izspriežamas saskaņā ar Civillikuma attiecīgajiem pantiem, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) – līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Civillikuma 1720.panta 1.punktā uzsvērts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu (spēkā ar 01.03.2008.) 39.23.17.punktu, Līgumsoda procentu likme dienā par kredītlimita pārtēriņu noteikta 0,15%.

Saskaņā ar šo punktu prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par periodu no 08.04.2008. līdz 30.12.2011. - 35,86 EUR (lietas 60.lapa).

Tā kā puses par šādu līgumsodu vienojušās un tiesa uzskata, ka tas nav nesamērīgs, un atbildētāja savas saistības nav pildījusi un pārtērējusi kredītlimitu, līgumsods piedzenams tiesas ceļā.

No lietas 13., 14.lapā esošajām AS "Parex Banka" paziņojumu kopijām redzams, ka 18.02.2009. un 19.12.2012. prasītāja sastādījusi atbildētājai paziņojumus par parāda samaksu par American Express Blue kartes pakalpojumiem, kurā norādīts, ka viņa pieļāvusi ilglaicīgu maksājumu kavējumu un saskaņā ar Noteikumiem viņai tiek atcelts piešķirtais kredītlimits un lūgts samaksāt parādu līdz 2009.gada 28.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai ir tiesības aprēķināt par maksājumu kavējumu likumiskos procentus pa seši procenti no simta gadā.

Likumiskos procentus pēc līguma laušanas prasītāja aprēķinājusi par laika periodu no 19.02.2009. līdz 18.12.2013. par 1739 dienām no summas 1355,02 EUR - 392,73 EUR.

Tā kā šādus procentus paredz likums, tie piedzenami tiesas ceļā.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piedzen no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 311,63 EUR, tajā skaitā: valsts nodeva 306,93 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (maksājuma uzdevumi lietas 9.-11.lapā, ar lietas izskatīšanu saistītie faktiskie izdevumi lietas 2.lapā).

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu pēc 2014.gada 1.janvāra piedzītās summas konvertējamas uz *euro.*

Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 204.[1],250.[26], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt Akciju sabiedrības „Citadele banka" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no ***/pers. A/*** (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu ***Akciju sabiedrībai „Citadele banka"*** (reģistrācijas Nr.40103303559, juridiskā adrese: Republikas laukums 2a, Rīga, LV-1010)galveno parādu 1355,02 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit piecus *euro* un 02 centus), līgumiskos procentus 262,40 EUR (divi simti sešdesmit divus *euro* un 40 centus), likumiskos procentus par laika periodu no 19.02.2009. līdz 18.12.2013. - 392,73 EUR (trīs simti deviņdesmit divus *euro* un 73 centus) un līgumsodu par laika periodu no 08.04.2008. līdz 30.12.2011. - 35,86 EUR (trīsdesmit piecus *euro* un 86 centus), kopā 2046,22 EUR (divi tūkstoši četrdesmit sešus *euro* un 22 centus) un tiesas izdevumus 311,63 EUR (trīs simti vienpadsmit *euro* un 63 centus) un pavisam kopā 2357,85 EUR (divi tūkstoši trīs simti piecdesmit septiņus *euro* un 85 centus).

Atzīt Akciju sabiedrības „Citadele banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus - 6% (sešus procentus) no simta gadā - no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatparāda summas 1355,02 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit pieciem *euro* un 02 centiem).

Piespriestās summas ieskaitīt Lindorff Oy Latvijas filiāles norēķinu kontā LV25PARX0006354820004 AS "Citadele banka".

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas -2014.gada 9.maija var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt ***/pers. A/*** sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laiku pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesnese A.Strupule