Lietas arhīva Nr. 1-0302-19
ECLI:LV:REZT:2019:0716.126030219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2019.gada 16.jūlijā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Ivitu Bokišu, izskatījusi Rēzeknes tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, SIA "/Nosaukums A/" zāģētāja, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

konstatēja

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), proti:

2019.gada 13.jūlijā plkst.9.39 /pers. A/ vadīja automašīnu "*BMW 525*", valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ludzā, Latgales ielā 203, virzienā no Jelgavas ielas puses uz DUS "Latvijas nafta" pusi atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1] pantu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. /pers. A/ bija informēts par lietas izskatīšanu, jo ir ieraksts administratīvā pārkāpuma protokolā par tiesas sēdes datumu un laiku, par ko viņš parakstījās un saņēma protokola eksemplāru. Pie tam ir izsniegta arī pavēste par ierašanos tiesā 2019.gada 16.jūlijā plkst.9.00 (lietas 4.lapa). Tādējādi /pers. A/zināja par tiesas sēdes laiku. Viņam bija pienākums ierasties uz tiesas sēdi. /pers. A/ neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nepaziņoja un nelūdza atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas ieskatā, /pers. A/ izvairījās ierasties pēc aicinājuma uz tiesas sēdi.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar viņa paskaidrojumiem un lietas materiāliem:

- IeM Informācijas centra Sodu reģistra izdruku un CSDD Informatīvās sistēmas izdruku, ka /pers. A/ 2018.gada 5.novembrī saukts pie administratīvas atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] sestās daļas 1.punktā paredzēta pārkāpuma izdarīšanu (par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām) un sodīts ar naudas sodu 280 EUR apmērā (lietas 12., 13.lapa);
- /pers. A/ 2019.gada 13.jūlija rakstisku paskaidrojumu, ka 2019.gada plkst.9.39 Ludzā, Latgales ielā 203, vadīja automašīnu "*BMW 525*", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez autotransporta vadīšanas apliecības atkārtoti otru reizi gadā (lietas 5.lapa);
- transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā, sērija PC Nr.309463 (lietas 8.lapa);
- izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.122209 (lietas 9.-10.lapa).

Pārbaudījusi un novērtējusi iepriekš minētos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ nodarījums ir pareizi kvalificēts kā Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētais administratīvais pārkāpums. Administratīvā pārkāpuma protokols apliecina, ka /pers. A/ 2019.gada 13.jūlijā administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā un apstākļos vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā. 2018.gada 5.novembrī viņam bija piemērots naudas sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Tas nebija pārsūdzēts likumā noteiktā kārtībā.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta trešo daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Atbilstoši Latvijas APK 34.pantam viņa atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā, ka /pers. A/ ir viens aktīvs administratīvais sods (lietas 13.lapa), turpina izdarīt likumpārkāpumus ceļu satiksmes drošības jomā. Viņam ir viens atbildību mīkstinošs apstāklis, nav atbildību pastiprinošu apstākļu, strādā, lietā nav ziņu par ienākumiem, apgādībā esošām personām un invaliditāti. Līdz ar to /pers. A/ piemērojams sankcijā paredzētais naudas sods un administratīvais arests minimālajā apmērā.

2013.gada 25.oktobrī likumīgā spēkā stājās Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedums lietā Nr.2012-23-01, ka transportlīdzekļu paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Satversmes tiesa nosprieda atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Saskaņā ar izdruku no CSDD Informatīvās sistēmas automašīnas "*BMW 525*", valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, īpašniece ir AS "/Nosaukums B/", bet turētāja – /pers. G/ (lietas 11.lapa). Ņemot vērā iepriekš minēto Satversmes tiesas spriedumu, /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis ir atdodams tā īpašniekam vai turētājam pirms uzliktā administratīvā naudas soda samaksas.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā

paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570 (piecsimt septiņdesmit) *euro* apmērā.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Īslaicīgās aizturēšanas vietai.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas norēķinu kontā: Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru Nr.126030219. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Automašīnu "*BMW 525*", valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas 2019.gada 13.jūlijā izņemta un nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot tās īpašniecei AS "/Nosaukums B/", reģ./reģistrācijas numurs/, vai turētājai /pers. G/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Tiesnesis G.Strucinskis