Lietas Nr. C29642911
Lietas arhīva Nr. C-1484-13/15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2013.gada 16.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Bērziņa

ar sekretāri A.Georgijevu,

piedaloties AS /Nosaukums/ pārstāvim /pers. C/, atbildētājai /pers. D/,

2013.gada 02.decembrī atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja civillietu AS /Nosaukums/ prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2011.gada 03.maijā AS /Nosaukums/ (turpmāk arī prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. D/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk – objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 1995.gada 10.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgtsLīgumsNr.5-32091 par dabasgāzes piegādi objektā.

Līguma 2.4.punkts un Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Tā kā samaksa par piegādāto dabasgāzi netika veikta atbilstoši pielīgtajiem noteikumiem, 2011.gada 11.februārī dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, fiksēts skaitītāja rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze – 2582.

Periodā no 2006.gada 31.oktobra līdz 2011.gada 11.februārim objektā izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 1720 līdz 2582, par ko bija jāveic samaksa LVL284.53 apmērā, par abonēšanas maksu LVL17.71, samaksāti LVL59.46, nesamaksātais parāds ir LVL334.46. Minētajā summā ietilpst arī nokavējuma procenti LVL90.88 un arī pasta izdevumi LVL0.80.

Pasta izdevumi ir aprēķināti saskaņā ar Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu.

Nokavējuma procenti ir aprēķināti par periodu no 2010.gada 01.janvāra līdz 2011.gada 11.februārim 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu (Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts).

Prasītāja ir sūtījusi paziņojumu par parāda samaksu, parāds nav samaksāts.

AS /Nosaukums/ lūgusi piedzīt no /pers. D/ parādu LVL334.46, ko sastāda galvenais parāds LVL284.53, un nokavējuma procenti LVL90.88 un pasta izdevumi LVL0.80, kā arī samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu LVL50.17 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL3,30, kopā LVL387.93. Prasītāja lūgusi atzīt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. D/ likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1432., 1587., 1652., 1759., 1765., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021., 2033.pantu, Ministru Kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi"124.1.pkt., Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 84., 90.1.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 35., 45., 65., 68., 85.punktu.

Atbildētāja /pers. D/ paskaidrojumu par prasību nav iesniegusi.

Tiesas sēdē AS /Nosaukums/ pārstāvis bija ieradies, paskaidroja, ka cēluši prasību tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētājas pamatparādu LVL284.53, pasta izdevumus LVL0.80 un nokavējuma procentus LVL90.88, kopā LVL334.46. Pēc prasības celšanas tiesā, prasītājs saņēmis no atbildētājas maksājumu LVL122.13 apmērā. Ievērojot minēto, lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu

LVL212.33, prasītājas samaksāto valsts nodevu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un izdevumus par publikācijas ievietošanu laikrakstā „Latvijas vēstnesis". Lūdz atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās summas.

Atbildētāja /pers. D/ uz tiesas sēdi bija ieradusies. Prasību atzina samazinātās parāda summas LVL212.33 apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokolā. Neatzina prasījumu par tiesas izdevumu atlīdzināšanu, jo neuzskata, ka atbildētājai jāmaksā par to, ka prasītājs ir vērsies ar prasību tiesā.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar prasības pieteikumu, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem konstatējams, ka atbildētāja /pers. D/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 164.panta pirmo daļu ir atzinusi prasību tās uzturētajā daļā, par ko parakstījusies pie tiesas sēdes protokola (43.lietas lapa). Minētais iemesls ir pamats bezmotīvu sprieduma sagatavošanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, *ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļaujama tikai norāde uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies*.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka *saistību tiesība rodas vai nu tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma*.

Atbilstoši Civillikuma 1511.pantam *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību*.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Civillikuma 1828.pants noteic, ka, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.*

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, *kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.* Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem *pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu*.

Atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 84.punktam *mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.*

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, *samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

Ievērojot minētās tiesību normas un apstākli, ka atbildētāja ir atzinusi prasību tās uzturētajā daļā, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda LVL212.33 piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu *taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.*

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1.punktu *procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem*. Savukārt no Civillikuma 1765. panta izriet, ka *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Ievērojot minēto, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas 6% no simta gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai).

Nav pamatoti atbildētājas iebildumi par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētājas prasītāja labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*. Šajā tiesību normā ietverts vispāratzīts civilprocesuālo tiesību princips, un tiesa to izlemj arī bez lietas dalībnieka īpaša lūguma.

*Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi* (Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punkts).

Ceļot prasību tiesā, prasītājs samaksājis valsts nodevu LVL50.17 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL3.30, kopā LVL53,47, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

No tiesu informatīvās sistēmas izriet, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL5.45 apmērā par pieciem pasta

sūtījumiem, jo saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu viena sūtījuma cena sastāda LVL1,09. Prasītāja, iesniedzot prasību, ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL3.30 apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība LVL2.15 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta 1. daļu, 39. panta 1. daļas 5. punktu ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

**nosprieda**

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, par labu AS /Nosaukums/, reģistrācijas Nr./numurs/, pamatparādu LVL212.33 un tiesas izdevumus LVL53,47, kopā piedzīt LVL265.80 (divi simti sešdesmit piecilatiun 80 santīmi).

Noteikt AS /Nosaukums/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no /pers. D/ nesamaksātās pamatparāda summas (LVL212.33).

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL2.15 (divi lati un 15 santīmi) apmērā.

Noteikt /pers. D/, /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna tiesas sprieduma sastādīšanas datums ir 2013.gada 28.decembris.

Tiesnese D.Bērziņa