Lietas arhīva Nr. 1-0524-17/19
ECLI:LV:DAUT:2017:1110.112052417.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 10.novembrī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne,
ar sekretāri A.Vilcāni, izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvo /dzīvesvieta/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas pirmajā punktā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 10.53 /pers.A/ /adrese/ vadīja kravas furgonu VW Crafter, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda piemērošanas. Pārkāpuma atkārtotību gada laikā veido /datums//pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums, par ko /pers. A/ tika saukts pie administratīvās atbildības /datums/.

Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa Latvijas Republikas likuma "Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 4.punktu.

Tādējādi, /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītajā atzina pilnīgi, paskaidroja, ka vadīja automašīnu, kaut gan viņam nav vadītāja tiesību, jo vajadzēja pārvest celtniecības materiālus.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. Daugavpils tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem rakstveida pierādījumiem: ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC173419 no /datums/; ar /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu no /datums/, kurā viņš norāda, ka /datums/pulksten 10.53 brauca pie stūres kravas furgonam VW Crafter, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, savu vainu atzīst; ar izdruku par /pers. A/ administratīvajiem pārkāpumiem, kur redzams, ka /datums/Alūksnes rajona tiesa sodīja /pers. A/ ar naudas sodu 570,00 *euro* apmērā un arestu uz 5 diennaktīm par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā; ar izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas.

Jāņem arī vērā, ka Latvijas Republikas likuma "Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos un pārbaudītos pierādījumus, kā arī /pers. A/ sniegto paskaidrojumu tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, jo /datums/pulksten 10.53 viņš vadīja transportlīdzekli atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Nosakot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu- izdarīts ceļu satiksmes jomā, pārkāpēja personību- bezdarbnieks, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, apgādājamu personu nav, ir sodīts vairākas reizes administratīvi.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis, ka pārkāpējs atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto, sola laboties un likuma pārkāpumus vairāk neizdarīt. Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods ir uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[4], 275., 276., 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas pirmajā punktā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta nosacījumiem, naudas sods 570,00 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112052417. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā pēc nolēmuma sastādīšanas un pieejamības datuma- 2017.gada 10.novembra, tiesas kancelejā, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne