Lieta Nr.C29251720
Lietvedības Nr.C-2517-20/4
ECLI:LV:RLPT:2020:0909.C29251720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

Maksātnespējīgās dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība", turpmāk – prasītājs, administrators Erlends Baļķens 2020.gada 3.martā vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/, turpmāk – atbildētājs.

Prasības pieteikumā norādīti sekojoši apstākļi.

Ar Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas spriedumu civillietā Nr.C39754513 SIA "ARI 2" prasībā pret dzīvokļu īpašnieku kooperatīvo sabiedrību "Izglītība" nospriests: atzīt, ka starp pusēm no 2004. gada pastāv piespiedu nomas tiesiskās attiecības par zemesgabalu 807 m^2 platībā, kadastra Nr. /numurs/, daudzdzīvokļu mājas /adrese/, kadastra Nr./numurs/, uzturēšanai un apsaimniekošanai; noteikt zemes nomas maksu 5 % gadā no zemes kadastrālās vērtības; no 2011.gada 1.janvāra noteikt zemes nomas maksu 6 % gadā no zemes kadastrālās vērtības, kā arī pienākumu kompensēt nekustamā īpašuma nodokli; piedzīt no dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība" zemes nomas maksas parādu 16 883,18 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju 2106,75 EUR, valsts nodevu 889,33 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un izdevumus par advokāta palīdzību 1981,28 EUR, kopā 21 865,24 EUR. Minētais tiesas spriedums stājies likumīgā spēkā 2017.gada 7.decembrī.

Prasītājs norāda, ka ar minēto tiesas spriedumu noteiktās saistības ir nevis dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība" saistības, bet gan dzīvokļu īpašnieku /adrese/, kopības, tai skaitā atbildētāja, saistības, jo tieši dzīvokļu īpašnieki ir piesaistītā zemesgabala lietotāji. Prasītājs šajā lietā bijis dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotā persona Civilprocesa likuma 82.panta pirmās daļas izpratnē.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 25.aprīļa spriedumu civillietā Nr. C29267519 nolemts pasludināt dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība" maksātnespējas procesu un par administratoru iecelt maksātnespējas procesa administratoru Erlendu Baļķenu.

Parāda aprēķins par zemes nomas maksu, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju un ar tiesas spriedumu piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem aprēķināts, ņemot vērā atbildētājam piederošo 616/20027 domājamo daļu no daudzdzīvokļu mājas /adrese/ un atbildētāja īpašuma tiesību dienu skaitu. Tāpat prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus no par laika periodu no 2017.gada 18.decembra (Kurzemes apgabaltiesas sprieduma labprātīgās izpildes beigu dienas) līdz 2019.gada 31.decembrim.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2004.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.augustam 154,72 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim 5,35 EUR, tiesāšanās izdevumus civillietā Nr.C39754513 – 20,66 EUR, kopā pamatparādu 180,73 EUR un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 18.decembra līdz 2019.gada 31.decembrim 18,92 EUR, kopā piedzenot 199,65 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu 2020.gada 16.martā atbildētājam ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem (lietas 45.lapa).

2020.gada 17.aprīlī tiesā ir saņemti atbildētāja /pers. A/ pilnvarotās pārstāves /pers. B/ paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnībā, proti zemes nomas parādu 154,72 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju 5,35 EUR, tiesāšanas izdevumus civillietā Nr.C39754513, likumiskos procentus 18,92 EUR, kopsummā 199,65 EUR (lietas 61. – 65.lapa).

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli prasītājam – 2020.gada 30.jūnijā uz prasības pieteikumā norādīto prasītāja maksātnespējas administratora elektroniskā pasta adresi, atbildētāja pārstāvei informatīvais paziņojums nosūtīts 2020.gada 30.jūnijā uz paskaidrojumos norādīto dzīvesvietas adresi (lietas 74. – 77.lapa).

No Tiesu Informācijas sistēmā pieejamām ziņām izriet, ka maksātnespējīgās DzĪKS "Izglītība" administrators kopš 2020.gada 13.jūlija ir Jūlija Ulberga.

Administratorei paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts 2020.gada 31.augustā uz elektroniskā pasta adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

2020.gada 7.septembrī tiesā ir saņemts administratores iesniegums, kurā norādīts, ka uztur Maksātnespējīgās DzĪKS "Izglītība" administratora Erlenda Baļķena celto prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu (lietas 86.lapa).

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, atbildētāja pārstāves rakstisko paskaidrojumu, lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi saskaņā ar likuma "Par tiesu varu" 16.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 1.panta 16.un 20.punktu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma" 5.panta ceturto daļu, 6.panta otrās daļas 4.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 5.punktu, 13.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402.pantu, 1069.pantu, 1071.pantu, 1756. pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1838.pantu, 2289.pantu, 2307.pantu, Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, 93.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasība apmierināta pilnā apmērā par summu199,65 EUR. Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas pirmā punkta "a" apakšpunktam par prasību maksājama valsts nodeva 70 EUR, kas, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar ierakstiem lietas uzziņā (lietas 3.lapa) lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,96 EUR par pasta sūtījumiem, kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un 42.panta pirmajai daļai ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "Izglītība", reģistrācijas Nr.50003222501, zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2004.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 31.augustam 154,72 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa kompensācijas parādu par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim 5,35 EUR, tiesāšanās izdevumus civillietā Nr.C39754513 – 20,66 EUR, kopā pamatparādu 180,73 EUR un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 18.decembra līdz 2019.gada 31.decembrim 18,92 EUR, kopā piedzenot 199,65 EUR (viens simts deviņdesmit deviņi *euro* 65 centi).

Samaksa veicama maksātnespējīgās dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība", reģistrācijas Nr.50003222501, kontā AS "Swedbank", konta numurs Nr.LV36HABA0551032207346.

Atzīt maksātnespējīgās dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība", reģistrācijas Nr.50003222501, tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no pamatparāda summas (180,73 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro)*.

Valsts nodeva labprātīgās izpildes termiņā iemaksājama, norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200. Maksājuma mērķis – valsts nodeva lietā Nr.C29251720 (C-2517-20/4).

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtot pa pastu, vai e-pastu rigas.latgale@tiesas.lv.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,96 EUR (trīs *euro* 96 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā iemaksājami, norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29251720 (C-2517-20/4).

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtot pa pastu, vai e-pastu rigas.latgale@tiesas.lv.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 9.septembrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 9.oktobrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese . S.Hrebtova