Lieta Nr.120022917
Arhīva Nr.1-0229-17/13

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā

2017.gada 29.augustā

Liepājas tiesas tiesnese Anita Eglija izskatīja atklātā tiesas sēdē **administratīvā pārkāpuma lietu, kur /pers. A/**, personas kods /personas kods/, **saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas**, un

konstatēja

2017.gada 24.augustā plkst.18:55 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Nissan Navara, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Grobiņas pagastā pa autoceļu kurš ved no Grobiņas uz Ālandi, pirms dzelzceļa pārbrauktuves no Grobiņas uz Ālandes pusi atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, neizvēlējās drošu braukšanas ātrumu, netika galā ar automašīnas vadību, kā rezultātā nobrauca no ceļa braucamās daļas. Alkohola ietekme konstatēta ar mērierīci Alco Quant 6020 plus Nr.A405196 izelpa gaisā 2,59 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 28.panta pirmās daļas 1.punkta A apakšpunkts

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **149.[15] panta ceturtajā daļā.**

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. /pers. A/par tiesas sēdi paziņots izsniedzot protokolu.

Latvijas APK 260.pantā noteikts, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas APK 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības par tiesas sēdi ir bijis paziņots Latvijas APK 289.[6]panta kārtībā. Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, /pers. A/ neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka ar šādu savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesnese likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesnese izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi pierādīti ar 2017.gada 24.augusta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC204981 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu, kas sastādīts /pers. A/, un kuru viņš parakstījis, protokolā norādītajiem pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem piekritis (lietas 4.lapa)

Ar līdz 08.07.2018. derīgu vadītāja apliecību /apliecības numurs/(lietas 5.lapa).

Ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 343682, no kura redzams, ka /pers. A/, izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,59 un 2,60 promiles, ko apliecina izdrukas čeki Nr.171 un Nr.172, /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.-7.lapa).

Ar /pers. F/ paskaidrojuma (lietas 8.lapa) un /pers. A/ paskaidrojumu, kurā norāda, ka vadījis automašīnu, pretim braukusi cita automašīna, nav bijis kur palikt, tādēļ nobraucis no ceļa, alkoholu neesot lietojis (lietas 9. lapa)

Ar dokumentiem par izņemto automašīnu (lietas 10.-14.lapa), ar Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ 321094 (lietas 15.lapa), ar administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 204598 kopiju (lietas 16.lapa) un video ierakstu CD diskā (lietas 17.lapa), ar atkārtotās verificēšanas sertifikātu Nr. /numurs/pārbaudē izmantotam mērīšanas līdzeklim AlcoQuant 6020 Nr.A405196 (lietas 18.lapa).

Tiesnese secina, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekoši, lai konstatētu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Nissan Navara, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Grobiņas pagastā pa autoceļu kurš ved no Grobiņas uz Ālandi, pirms dzelzceļa pārbrauktuves no Grobiņas uz Ālandes pusi atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Tā kā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods - administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/, atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi nesodīts (lietas 21.lapa), apgādībā nepilngadīgas personas nav (lietas 20.lapa).

/pers. A/ norādīja, ka strādā AS "/nosaukums" par automašīnas vadītāju un viņa ienākumi ikmēnesi ir 500 euro.

Nosakot soda apmēru, tiesnese uzskata, ka soda mērķis tiks sasniegts piemērojot soda apmēru tuvāk panta sankcijā noteiktajām maksimālām robežām, ņemot vērā augsto alkohola koncentrāciju /pers. A/ izelpā, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/, ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.lapa).

Izņemtais transportlīdzeklis Nissan Navara, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura īpašnieks ir AS "/nosaukums/", saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 pēc pieprasījuma atgriezts tā īpašniekam.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, 213., 257., 258., 289.[6], 289.[13], 289.[16] panta, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, **atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt**

viņu ar administratīvo arestu uz 15 (piecpadsmit) **diennaktīm, ar naudas sodu 1350 *euro*** (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit euro) **apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4** (četriem) **gadiem.**

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 120022917. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/, 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 euro (piecpadsmit euro 65/100) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 204981 un datums 2017.gada 24.augusts. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Spriedumu, daļā par /pers. A/, piemēroto administratīvo arestu, pēc spriedumu stāšanās likumīgā spēkā, nodot izpildei LR IeM Valsts policijai.

/pers. A/ vadītāja apliecību nosūtīt CSDD.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Eglija