Lietas Nr. C32187417
Lietas arhīva Nr. C-1874-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 24.augustā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 31.martā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts AS "Norvik banka" prasības pieteikums par maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, 1589.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 23.pantu, 27.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 128.panta otrās daļas 5.^{1}punktu, 195.pantu, 250.^{18}panta pirmo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai atļautā kredīta parādu EUR 418,37, līgumiskos procentus EUR 418,37 un līgumsodu EUR 41,84 un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2017.gada 10.aprīlī un atkārtoti 2017.gada 22.maijā atbildētājai ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētāja paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2017.gada 8.augustā pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2017.gada 24.augustā, norādot, ka šajā datumā puses var saņemt spriedumu tiesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No Civillikuma 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa konstatē, ka 2008.gada 14.augustā starp AS "Norvik banka" kā banku un atbildētāju kā klientu noslēgts Līgums Nr.VK10036424 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. No līguma izriet, ka klientam tika izsniegta Viva Maestro karte ar atļauto kredītu Ls 300 ar kredīta atmaksas termiņu: 24 mēneši un ikmēneša maksājumu Ls 15,84 līdz katra mēneša 20.datumam.

Līguma noteikumu 3.1.punktā noteikts, ka klients apņemas ievērot līguma noteikumus un tarifu, kā arī to grozījumus un papildinājumus. 3.3.punktā noteikts, ka klients apzinās un piekrīt, ka ir pilnīgi atbildīgs par visiem kartes lietotāja vai trešās personas ar karti vai papildu karti veiktajiem darījumiem, izņemot, ja karte ir prettiesiski izmantota. Saskaņā ar 5.1.punktu atļautā kredīta apmērs tiek noteikts atbilstoši klienta izvēlētajam ikmēneša maksājuma apmēram un kredīta atmaksas termiņam un kredīta atmaksas termiņš tiek norādīts līgumā. Par atļautā kredīta uzmantošanu klients maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem. 5.2.punktā noteikts, ka tiek uzskatīts, ka klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem

informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts no izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu. Saskaņā ar 5.11.punktu ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja klients līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas, saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar Tarifu likmēm Viva kartes apkalpošanai, līgumsods par patēriņu dienā noteikts 0,167%, savukārt līgumsods par katru mēneša maksājuma nokavējuma dienu 0,25%.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības saskaņā ar minēto līgumu, proti, atbildētāja neveica maksājumus atbilstoši Līguma Nr.VK10036424 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu apmaksas noteikumiem.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājas atļautā kredīta parāds sastāda EUR 418,37, līgumiskie procenti EUR 418,37, kas aprēķināti par laika periodu no 11.02.2009. līdz 13.05.2014. un līgumsods EUR 41,84.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu, kā arī nav iesniegusi pierādījumus par parāda pilnīgu vai daļēju atmaksu.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams atļautā kredīta parāds EUR 418,37, līgumiskie procenti EUR 418,37, kas aprēķināti par laika periodu no 11.02.2009. līdz 13.05.2014. un līgumsods EUR 41,84.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tai radušies tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 131,79 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 42.panta pirmo daļu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, atļautā kredīta parādu EUR 418,37 (četri simti astoņpadsmit euro, trīsdesmit septiņi euro centi), līgumiskos procentus EUR 418,37 (četri simti astoņpadsmit euro, trīsdesmit septiņi euro centi), kas aprēķināti par laika periodu no 11.02.2009. līdz 13.05.2014. un līgumsodu EUR 41,84 (četrdesmit viens euro, astoņdesmit četri euro centi).

Noteikt AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik banka" reģistrācijas Nr.40003072918, valsts nodevu EUR 131,79 (simtu trīsdesmit viens euro, septiņdesmit deviņi euro centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs euro, trīsdesmit euro centi).

Parāda samaksa veicama AS "Norvik banka" kontā: AS "Norvik banka", konta Nr./konta numurs/ (pēc līguma Nr.VK10036424).

Noteikt atbildētājam /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis V.Prudņikovs