Lietas arhīva Nr. 1-0230-18/3
ECLI:LV:REZT:2018:0423.126023018.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2018.gada 23.aprīlī

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018. gada 18. aprīlī plkst. 02.33 Rēzeknē pa Atbrīvošanas aleju pretī ēkai Nr.121 virzienā uz Kr.Valdemāra ielu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numura zīmeTL numurs, atrodoties alkohola reibumā. Veicot pārbaudi ar mēraparātu „AlcoQuant 6020" Nr.A408303, /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatētas 1,77 promiles alkohola. Tādejādi pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

Par šo faktu 2018.gada 18.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors ir sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 291271 (turpmāk – protokols) (lietas 2.lapa).

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem nav paziņojis, lietas iztiesāšanu atlikt nav lūdzis. Par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots, izsniedzot administratīvā pārkāpuma protokola kopiju.

LAPK 260. panta pirmā daļa noteic, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir pienākumus noteiktā laikā ierasties procesa veikšanai pilnvarotās amatpersonas norādītajā vietā.

Protokolā norādīts, ka lietas izskatīšana notiks pirmdien, 23.04.2018. plkst. 9.00. Par protokola kopijas saņemšanu /pers. A/ ir parakstījies. Tāpēc tiesai nav šaubu, ka par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. A/ ir zināms. Administratīvā pārkāpuma protokola kopijā ir norādītas LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, tāpēc tiesai nav šaubu, ka /pers. A/ par to ir informēts.

LAPK 260. panta otrā daļa noteic, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, sniegt paskaidrojumus un izteikt lūgumus.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ nav pildījis LAPK 260.panta pirmajā daļā noteikto pienākumu ierasties uz lietas izskatīšanu, tiesa secina, ka viņš nevēlas izmantot minētā panta otrajā daļā noteikto tiesību piedalīties lietas izskatīšanā.

Ņemot vērā to, ka LAPK 270. panta ceturtā daļa noteic, ka lietas par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē, ja par izdarīto pārkāpumu piemērojams administratīvais sods, ir transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, izskata ne vēlāk kā triju darba dienu laikā. Tāpēc tiesa nolēma lietu izskatīt bez pie administratīvās atbildības saucamās personas klātbūtnes.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar tālāk norādītajiem pierādījumiem:

- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 356592, kurā norādīts, ka 2018.gada 18.aprīlī pārbaudīts transportlīdzekļa /TL marka/, reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, vadītājs /pers. A/ un plkst.02.48 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums bez pieļaujamās kļūdas ir 2,04 promiles, bet plkst.03.08 – 1,77 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprinājis, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (lietas 3.lapa);
- ar alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A408303 izdrukām, kurās norādīts, ka 2018.gada 18.aprīlī plkst. 02.48 nolasījums ir 2,04 promiles, bet plkst.03.08 – 1,77 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprinājis šos mērījumus un nekādus iebildumus nav izteicis (lietas 4.lapa);
- ar 2018.gada 18.aprīļa transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 291271, ar kuru policijas darbinieks G.Igaunis izņēma no /pers. A/ transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ (lietas 8.lapa);
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Jura Garā dienesta ziņojumu, ka 2018.gada 18.aprīlī plkst.02.33 viņš kopā ar jaunāko inspektoru M.Kušneru ar dienesta transportlīdzekli pildīja dienesta pienākumus. Viņi pamanījuši, ka uz tilta, pa Atbrīvošanas aleju, pretī ēkai Nr.133, virzienā no Kosmonautu ielas uz Lubānas ielas pusi, ar ātrumu 133 km/h brauc transportlīdzeklis. Viņš apstādinājis transportlīdzekli, piegājis pie vadītāja, no vadītāja bija jūtama spēcīga alkohola smaka. Vadītājs nevarējis uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību, teicis, ka nav līdzi. Noskaidrots, ka transportlīdzekļa vadītājs ir /pers. A/. /pers. A/ izelpā ar mēriecīci AlcoQuant 6020 Nr.A408303 tika konstatētas 2,04 promiles alkohola. Kaut arī /pers. A/ uzvedies agresīvi, lamājies necenzētiem vārdiem un izteicis viņam (J.Garajam) un viņa kolēģim draudus, tikmēr protokolu un pārējos dokumentus parakstījis (lietas 6.lapa);
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora M.Kušnera analoģisko dienesta ziņojumu (lietas 5.lapa).

Izvērtējusi pārbaudītos pierādījumus, tiesa secina, ka ir pilnīgi pierādīts, ka /pers. A/ 2018. gada 18. aprīlī plkst. 02.33 Rēzeknē pa

Atbrīvošanas aleju pretī ēkai vadīja transportlīdzekli /TL marka/, būdams alkohola reibumā un alkohola koncentrācija viņa izelpā pārsniedza 1,5 promiles. Tāpēc nav nekādu šaubu, ka viņš ir izdarījis LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis arī LAPK 149.[4] panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Saskaņā ar LAPK 213.pantu, šā kodeksa 149.[4] panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu izskatīšana nav piekritīga tiesai, tāpēc šajā daļā /pers. A/ vainu minētā pārkāpuma izdarīšanā tiesa nevērtē.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ ir daudzkārt administratīvi sodīts par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē (kopumā 32 reizes, par 28 pārkāpumiem sodāmība dzēsta), piespriestie naudas sodi samaksāti (lietas 11.lapa). Protokolā ziņas par viņa darba vietu, ienākumiem un apgādājamo personu skaitu nav norādītas. Pārbaudot Iedzīvotāju reģistra ziņas par /pers. A/ noskaidrots, ka viņa apgādībā ir mazgadīgs bērns.

LAPK 33. pantā norādītos atbildību mīkstinošos un 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/ rīcībā nekonstatē.

Izvērtējusi /pers. A/ raksturojošās ziņas, tai skaitā faktu, ka /pers. A/ pastāvīgi izdara pārkāpumus, kuri apdraud satiksmes drošību, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus un pārkāpēja attieksmi pret izdarīto pārkāpumu – viņš protokolā ir norādījis, ka pārkāpumam nepiekrīt, tiesa atzīst, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ ar administratīvo arestu uz maksimālo par šo pārkāpumu paredzēto laiku. Ņemot vērā, ka viņa apgādībā ir mazgadīgs bērns, tiesa atzīst, ka viņam ver piemērot mazāko par šo pārkāpumu paredzēto naudas sodu. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas ilgums jānosaka uz likumā paredzēto laiku.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 8.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudi EUR 15,65 apmērā, kas labprātīgi nomaksājami norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Valsts kases kontā Nr.LV96TREL2140091033000, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru, administratīvā pārkāpuma protokola numuru – PC 291271.

Ja naudas soda samaksa netiks veikta norādītajā laikā, spriedums, ar kuru noteikts naudas sods, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem LAPK 299.[1] pantā paredzētajā kārtībā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem (lietas 12.lapa) redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa /TL marka/, reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ īpašnieks ir /pers. A/.

Rīcība ar izņemto transportlīdzekli nosakāma, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", un proti, izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atdodams /pers. A/ pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš teikto, vadoties no LAPK 213. un 275.panta tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 15 (piecpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas dienas.

Pamatojoties uz LAPK 299. panta pirmo daļu, naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas jebkurā bankas iestādē norādītajā norēķinu kontā Valsts kasē, maksājuma uzdevumā norādot sekojošas ziņas: bankas kods TRELLV22, saņēmējs - Valsts Kase, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konts LV34TREL1060191011100. Maksājuma uzdevumā norādīt sprieduma numuru 126023018, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 291271 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kurš nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai un atrodas autostāvvietā Liepājas ielā 2b, Ludzā, atdot īpašniekam /pers. A/ vai viņa pilnvarotai personai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000). Maksājuma uzdevumā norādīt lietas numuru 126023018, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 291271 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksas apliecinošus dokumentus iesniegt Rēzeknes tiesā.

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, spriedumu nodot tiesu izpildītājam izpildei piespiedu kārtā.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese A.Jermacāne