Lieta Nr.C40116916

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2016.gada 12.decembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C40116916 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "LATVIJAS PROPĀNA GĀZE" (reģistrācijas Nr.40003493561) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 9.septembrī Ventspils tiesā saņemts SIA "LATVIJAS PROPĀNA GĀZE" (tekstā – prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā norādīts, ka 2011.gada 29.septembrī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu par sašķidrinātās gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.24109722 (turpmāk prasībā - Līgums). Prasītājam kā piegādātājam tika noteikts pienākums piegādāt un pārdot sašķidrināto gāzi, bet atbildētājam kā lietotājam - saņemt un samaksāt par piegādāto gāzi. Līgumā tika atrunāts, ka par katru nokavēto maksājuma dienu lietotājam jāmaksā līgumsods 0,15% no parāda summas (līguma 2.1.2.punkts).

Saskaņā ar Līguma 4.3punktu gadījumos, ja lietotājs gāzi patērējošo iekārtu vai aparatūru nodevis citai fiziskai vai juridiskai personai un par to nav informējis piegādātāju, lietotājs ir atbildīgs par izlietotās gāzes maksu līdz līguma noslēgšanai ar jauno lietotāju.

2013.gada decembrī prasītājs no trešās personas – jaunā īpašnieka /pers. C/ saņēma iesniegumu par sašķidrinātās naftas gāzes piegādes līguma slēgšanu, kuram bija pievienota zemesgrāmatas apliecība un zvērinātas tiesu izpildītājas I.Kaluginas akts Nr.1319/13 par ievešanu valdījumā. Aktā fiksēts skaitītāja rādījums 162,122, no kura trešā persona /pers. C/ uzsākusi veikt norēķinus un uzsākusi jaunas līgumattiecības ar prasītāju.

Pie šādiem apstākļiem prasītājs uz 1.12.2013. konstatējis, ka iestājušies līguma 4.3.punktā minētie apstākļi un ka atbildētājs ir atbildīgs par neapmaksāto patērēto sašķidrināto naftas gāzi līdz skaitītāja rādījumam 162,122 un parādsaistības ir EUR 97,62 apmērā.

Tā kā atbildētājs maksājumus nebija veicis prasītājs 2014.gada 11.aprīlī nosūtīja brīdinājumu par parāda esamību. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas no atbildētāja netika saņemti nekādi maksājumi, tādēļ prasītājs parāda piedziņu nodeva ārpustiesas parādu piedziņai. Taču arī ārpustiesas parāda piedziņas ietvaros atbildētājs nekādus maksājumus neveica.

Līdz pat šim brīdim, t.i., 2016.gada 20.jūlijam, atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu.

Atbildētājs savu līgumisko pienākumu nav pildījis, tādēļ saskaņā ar līguma 2.1.2.punktu un Civillikuma 1716.panta trešo daļu jāmaksā līgumsods 10% apmērā, kas sastāda EUR 9,76.

Līgumsoda samaksa neatsvabina līgumsoda cietēju no procentu maksājuma, kādēļ, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta ceturto daļu, atbildētājam ir pienākums veikt likumisko procentu samaksu prasītājam.

Likumiskie nokavējuma procenti uz 6.09.2016. aprēķināti EUR 16,82.

Pamatojoties uz augstāk minēto, lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 97,62, līgumsodu EUR 9,76 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 16,82 apmērā, pavisam kopā EUR 124,20 un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda daļas.

2016.gada 11.novembrī tiesā saņemts **prasības pieteikuma papildinājums** (lietas 29.lapa), kurā prasītājs norādījis, ka pēc prasības celšanas tiesā atbildētājs nav veicis nekādus maksājumus. Ņemot vērā minēto, prasītājs papildina prasības pieteikumu par likumisko nokavējuma procentu piedziņu par summu EUR 1,51 par maksājuma kavējumu par laika posmu no 7.09.2016. līdz 12.12.2016. un lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus kopā EUR 18,33 par maksājumu kavējumu līdz 12.12.2016.

Pamatojoties uz augstāk minēto, lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 97,62, līgumsodu EUR 9,76 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 18,33 apmērā, pavisam kopā EUR 125,71 un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda daļas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2016.gada 14.septembrī atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2016.gada 14.oktobrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 24.lapa). Paziņojums par prasības celšanu publicēts arī oficiālā izdevuma "Latvijas vēstnesis" 31.10.2016. laidienā Nr.211 (lietas 30.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja lietu neizskata tiesas sēdē, lietu izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2016.gada 12.decembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 27.; 30.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad 2011.gada 29.septembrī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu par sašķidrinātās gāzes piegādi dzīvokļa /adrese A/ īpašniekam (īrniekam) Nr.24109722 (lietas 9.lapa). Piegādātājam bija noteikts pienākums piegādāt un pārdot sašķidrināto gāzi, bet lietotājam - saņemt un samaksāt par to līgumā noteiktajā termiņā un kārtībā. Līgumā 2.1.2. noteikts, ka par katru nokavēto maksājuma dienu atbildētājam jāmaksā

līgumsods 0,15 % no parāda summas. Līguma 4.3.punktā noteikts, ka gadījumā, ja lietotājs gāzi patērējošo iekārtu vai aparatūru nodevis citai fiziskai vai juridiskai personai un par to nav informējis piegādātāju, lietotājs ir atbildīgs par izlietotās gāzes apmaksu līdz līguma noslēgšanai ar jauno lietotāju.

No lietai pievienotā /pers. C/ iesnieguma par sašķidrinātās naftas gāzes piegādes līguma slēgšanu (lietas 11.lapa) un 2013.gada 1.decembra līguma par sašķidrinātās gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.24118166 (lietas 13.lapa) redzams, ko no 1.12.2013. atbildīga par gāzes apmaksu ir /pers. C/.

Redzams, ka 2014.gada 11.aprīlī atbildētājam nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu (lietas 10.lapa).

Pierādījumi par atbildētāja saistību izpildi nav iesniegti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam arī līgumā paredzēto līgumsodu par maksājumu nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1)punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nolikti pa seši no simta gadā. Pie šādiem apstākļiem prasītāja prasība piedzīt likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota, jo nokavējums turpinās.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 97,62 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 71,14 (lietas 18.lapa), par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 (lietas 19.lapa) un par publikāciju oficiālā izdevumā "Latvijas vēstnesis" EUR 14,23 (lietas 32.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētāja piedzenami pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, 1590. panta, 1652.panta, 1716.panta, 1717.panta 1720.panta, 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, 1943.panta, 1946.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta, 198. panta un 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "LATVIJAS PROPĀNA GĀZE" (reģistrācijas Nr.40003493561) parādu EUR 97,62 (deviņdesmit septiņi *euro* un 62 centi), līgumsodu EUR 9,76 (deviņi *euro* un 76 centi), likumiskos procentus par laiku līdz 12.12.2016. EUR 18,33 (astoņpadsmit *euro* un 33 centi), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi), izdevumus par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi) un izdevumus par publikāciju oficiālā izdevumā "Latvijas vēstnesis" EUR 14,23 (četrpadsmit *euro* un 23 centi), pavisam kopā **EUR 215,78** (divi simti piecpadsmit *euro* un 78 centi).

Noteikt tiesības SIA „Latvijas Propāna Gāze" (reģistrācijas Nr.40003493561) saņemt likumiskos nokavējuma procentus no pamatparāda summas EUR 97,62 (deviņdesmit septiņi *euro* un 62 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA „Latvijas Propāna Gāze" (reģistrācijas Nr.40003493561) Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles bankas kontā Nr. LV27NDEA0000083230237.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2016.gada 12.decembra.

Tiesnese I.Fišere