ECLI:LV:ZRT:2025:0908.C73374225.4.S

Lieta Nr.C73374225

Lietas arhīva Nr.C-3742-25/48

**Zemgales rajona tiesa**

**SAĪSINĀTS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Tukumā 2025.gada 8.septembrī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Aelita Vancāne,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Latvijas Mobilais Telefons SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 3.martā prasītāja Latvijas Mobilais Telefons SIA cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Persona B/ par parāda piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājaparādu par pakalpojumiem 588,29 EUR, LMT Pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 103,98 EUR, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 764,40 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 166,20 EUR, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 20,22 EURun samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 246,46 EUR –, kā arī norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (6 % no simta gadā) no parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasītāja norāda, ka atbildētājs ar prasītāju noslēdza LMT Pakalpojumu līgumus2009.gada 16.jūlijā Nr./Numurs A/, 2016.gada 16.augustā Nr./Numurs B/, 2017.gada 18.decembrī Nr./Numurs C/, 2018.gada 19.maijā Nr./Numurs D/, stājās spēkā 23.05.2018., 2018.gada 18.septembrī Nr./Numurs E/, 2018.gada 6.decembrī Nr./Numurs I/, 2018.gada 6.decembrī Nr./Numurs R/, 2020.gada 28.septembrī Nr./Numurs T/, 2021.gada 3.jūnijā Nr./Numurs P/.

Saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma Nr./Numurs B/ noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – interneta rūteri *Huawei E5186 FIX*, vērtība 149,40 EUR. 2022.gada 24.novembrī veikta iekārtas maiņa – izsniegta jauna iekārta*Huawei B715 FIX*, vērtība 189,00 EUR.

[1.2] 2022.gada 19.maijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.1024918465 (turpmāk Nomaksas līgums). Saskaņā ar līguma noteikumiem LMT Retail & Logistics SIA pārdeva, un atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – televizoru*Samsung 55" AU8072 Crystal UHD 4K Smart TV*. Iekārtas pirkuma maksa bija 499,00 EUR.

[1.3] 2022.gada 26.jūlijā atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr.1026745534 (turpmāk Atvērtais līgums1). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs

saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni*Samsung Galaxy A13 A137 4/128GB DS*, kura vērtība bija 165,00 EUR.

[1.4] 2022.gada 26.septembrī atbildētājs ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA noslēdza līgumu par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr.1029021711 (turpmāk Atvērtais līgums2). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu – mobilo tālruni*Samsung Galaxy Flip4 5G F721 8/128GB DS*, kura vērtība bija 1109,00 EUR.

[1.5] Ņemot vērā to, ka atbildētājs kavēja rēķinu apmaksas termiņus, prasītāja 2023.gada 30.novembrī saskaņā ar Atvērtais līgumu noteikumu 5.3.1.punktu izbeidza Atvērtais līgumu darbību. Atvērtais līgumu noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtas neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība 764,40 EUR (Atvērtais līgums1 99,00 EUR, Atvērtais līgums2 665,40 EUR).

2023.gada 5.decembrī saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu prasītājs izbeidza Pakalpojumu līgumus, kā arī saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 4.3.punktu izbeidza Nomaksas līguma darbību.

Saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma Nr./Numurs B/ noteikumiem atbildētājam bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemto iekārtu. Atbildētājs iekārtu neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta izmaksu atlīdzība par iekārtu 103,98 EUR apmērā.

Saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 3.2.3.punktu atbildētājs apņēmās Nomaksas līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Nomaksas līgumā noteiktās maksas par iekārtu nesamaksāto daļu. Atbildētāja Nomaksas līgumā noteiktās maksas par iekārtu nesamaksātā daļa ir 166,20 EUR.

[1.6] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1756., 1828.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ pantu, atbildētājam 2025.gada 6.martā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2025.gada 7.aprīlim.

[2.1] Tiesas sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka adresātam atstāts aicinājums izņemt sūtījumu, sūtījums nav izņemts un beidzies tā glabāšanas laiks pastā.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2025.gada 17.aprīlī.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu,

normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838.pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu norēķināties par iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu.

[7.2] Civillikuma 1753., 1757., 1946.pants paredz prasītājas tiesības saņemt nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu.

[7.3] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024.gada 13.jūnija sprieduma 10.punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, kaspriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 246,46 EUR.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 EUR par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 EUR par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 EUR, kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.$^{1}$, 250.$^{18}$ un 250.$^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labuLatvijas Mobilais Telefons SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem 588,29 EUR, LMT Pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 103,98 EUR, pakalpojuma “Atvērtais” iekārtu vērtības atlīdzību 764,40 EUR, pakalpojuma “Nomaksa” iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 166,20 EUR, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 20,22 EUR un tiesāšanās izdevumus valsts nodevu 246,46 EUR, kopā piedzenot 1889,55 EUR (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit deviņi *euro* 55 centi).

Saistību atmaksa veicama prasītājas AS “Swedbank” norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543.

Noteikt Latvijas Mobilais Telefons SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no/Persona B/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 1889,55 EUR (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit deviņi *euro* 55 centi).

Piedzīt no/Persona B/, personas kods /Personas kods A/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no/Persona B/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem, nesamaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apliecina par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Zemgales rajona tiesā, Tukumā, Pils ielā 16, 1.stāvā, vai nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu zemgale@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2025.gada 8.septembrī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai (līdz 2025.gada 17.septembrim) un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams 2025.gada 6.oktobrī tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese/Persona A/ (paraksts*) A.Vancāne

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu