Lietas Nr. 107002515

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 28.janvārī

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
ar tiesas sēdes sekretāri D. Venderoti,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** dzīvojoša /adrese A/ pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

2015.gada 25.janvārī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles policijas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors E.Kauliņš sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC132554 par to, ka 2015.gada 25.janvārī, plkst. 19.13 Pļaviņu novadā, Vietalvas pagastā pa ceļu, kas ved no Vietalvas baznīcas uz Vietalvas kapiem 1. kilometrā virzienā no Vietalvas baznīcas uz Vietalvas kapiem /pers. C/ vadīja transportlīdzekli AUDI 80, reģistrācijas numurs/TL numurs/ atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,5024 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru "Alco Quant 6020", Nr. A107518, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. punkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

/pers. C/ un Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi Aizkraukles rajona tiesā 2015.gada 28.janvārī, plkst. 10.00 neieradās. Par tiesas sēdi pie administratīvās atbildības saucamā persona un iestādes pārstāvis informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta kārtībā *(lietas 2. lapa).*

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez pie administratīvās atbildības saucamās personas un iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi pie administratīvās atbildības saucamā persona un iestāde nav vēlējušies izmantot savas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. un 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. pantā noteikts, ka *aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.*

LR Ministru kabineta noteikumos Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi", kas izdoti 2004. gada 29. jūnijā, noteikts, *ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles – transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem (39.1.1. punkts).* No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. C/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem *(lietas 14. lapa).*

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2. punktu. Tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ar savām darbībām pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1. punktu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No 2015.gada 25.janvāra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB309430 un tam pievienotajām alkometra izdrukām redzams, ka 2015. gada 25. janvārī /pers. C/ konstatēta alkohola koncentrācija izelpas gaisā plkst. 19.16-2,5024 promiles, plkst. 19.32- 2,8704 promiles. /pers. C/ ar parakstu minētajā protokolā apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 5.,6. lapa).*

Faktu, ka 2015.gada 25.janvārī /pers. C/ Pļaviņu novadā, Vietalvas pagastā pa ceļu, kas ved no Vietalvas baznīcas uz Vietalvas kapiem, 1. kilometrā vadījis transportlīdzekli AUDI 80, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpā 2,5024 promiles, apstiprina 2015.gada 25.janvāra administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 132554 *(lietas 2. lapa).*

To apstiprina arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles policijas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora

E.Kauliņa 2015. gada 25. janvāra ziņojums, kurā norādīts, ka 2015. gada 25. janvārī saņemta informācija, ka Pļaviņu novada Vietalvas pagastā, Vietalvā /pers.C/ lieto alkoholiskos dzērienus un brauks ar viņam piederošo transportlīdzekli AUDI 80. Nekavējoties izbraucis uz notikuma vietu. Izbraukājis Vietalvu, bet minēto transportlīdzekli neesot atradis. Braucis atpakaļ uz Pļaviņām un aiz „Norām", Odzienas virzienā pamanījis automašīnu AUDI 80, reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Automašīna nogriezusies pie Vietalvas baznīcas pa kreisi uz Vietalvas kapu pusi. Līdz ko viņš savai dienesta automašīnai ieslēdzis speciālos skaņas signālus, aptuveni pēc 100 m automašīna uz šī ceļa apstājusies. Piegājis pie šī transportlīdzekļa. Automašīnā atradušās divas personas, tai pie stūres bijis /pers. C/ un viņam blakus sēdējusi /pers. G/. Sarunas laikā no automašīnas vadītāja sajutis stipru alkohola smaku un nolēmis veikt viņam alkohola testu izelpojamā gaisā. Alkohola koncentrācija izlepojamā gaisā vadītājam pārsniegusi pieļaujamo. Vadītājs aizturēts, viņš atteicies parakstīt aizturēšanas protokolu *(lietas 7. lapa).*

/pers. G/ rakstveida paskaidrojumā norādījusi, ka 2015.gada 25.janvārī pie viņas Vietalvas pagasta „Norās" ap plkst. 18.30 atbraucis viņas draugs /pers. C/ ar savu automašīnu AUDI 80, reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Aptuveni pusstundu pasēdējuši mašīnā pie viņas mājas un tad nolēmuši braukt uz mājām pie /pers. C/. Braukuši Odzienas virzienā un pie baznīcas nogriezušies kapu virzienā un tur viņu mašīnu apturējusi policija. Automašīnu vadījis /pers. C/ *(lietas 8. lapa)*.

/pers. C/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

Administratīvā pārkāpuma lietai pievienots administratīvās aizturēšanas protokols Nr. PC132554, kas sastādīts 2015.gada 25.janvārī un no tā zināms, ka 2015.gada 25.janvārī /pers. C/ aizturēts plkst. 19.17 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} pantā, lai sastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu. Aizturētā persona atbrīvota 2015. gada 25. janvārī plkst. 20.50 *(lietas 4. lapa).*

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2015.gada 25.janvārī plkst. 19.13 Pļaviņu novadā, Vietalvas pagastā pa ceļu, kas ved no Vietalvas baznīcas uz Vietalvas kapiem 1. kilometrā virzienā no Vietalvas baznīcas uz Vietalvas kapiem vadīja transportlīdzekli AUDI 80, reģistrācijas numurs /TL numurs/, alkohola reibumā, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 2,5024 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Tiesnese ņem vērā /pers. C/ konstatēto alkohola reibuma pakāpi, proti, to, ka viņam izelpā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ievērojami pārsniedz 1,5 promiles.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. C/ nav administratīvi sodīts *(lietas 13. lapa).* Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ ir pašnodarbināta persona, uz jautājumu par ienākumiem viņš atteicies atbildēt, apgādājamo viņam nav *(lietas 2.lapa)* .

/pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus apstākļus nekonstatē. Par /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst, to, ka vadot automašīnu alkohola reibumā, kas ievērojami pārsniedz 1,5 promiles, viņš ir vedis automašīnā pasažieri, tā radot nopietnu satiksmes drošības apdraudējumu.

Tiesnese atzīst, ka, ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. C/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā.

Automašīna AUDI 80, reģistrācijas Nr/TL numurs/, 2015. gada 25.janvārī, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu, izņemta un, līdz piemērotā naudas soda nomaksai, nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 10.-12. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1} pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1} panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna, pēc naudas soda nomaksas, atdodama tās īpašniekam /pers. C/.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309. panta otrā daļa nosaka, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļa vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai. /pers. C/ transportlīdzekļa vadītāja apliecība nav izņemta un nav pievienota lietas materiāliem. Tāpēc viņam uzliekams pienākums to nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29. panta ceturto daļu, 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{15} panta ceturto daļu, 258. panta trešo daļu, 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 309., 318. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu **/pers. C/, personas kods /personas kods/,** administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1300,00 EUR (viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Administratīvās aizturēšanas laiku no 2015. gada 25. janvāra plkst. 19.17 līdz 2015. gada 25. janvāra plkst. 20.50 ieskaitīt administratīvā aresta termiņā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzlikt pienākumu /pers. C/ 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte