Lietas Nr. 11903022419

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022. gada 8. martā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Kaspars Rinčs,
piedaloties prokuroram Dzintaram Zaikovskim,
aizstāvei Ritai Jurevičai,

atklātā tiesas sēdē izskatījusi krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, 253.[1] panta pirmās daļas, 253.[1] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu realizēšanu.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2019. gada 26. septembrī ap plkst. 17.00, savā dzīvesvietā /adrese/, vasarnīcu kooperatīvā "/nosaukums/", pie mājas Nr. /numurs/, /pers. B/ par 130 *euro* neatļauti realizēja /pers. C/ psihotropo vielu – metamfetamīnu saturošu vielu 9,8062 gramu apmērā, kas satur 1,8632 gramus metamfetamīna (amfetamīna - l-fenilpropān-2-amīna - savienojums). Atbilstoši Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtības likuma 2. pielikumam, šī viela ir iekļauta I sarakstā (aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātas psihotropās vielas un augi, kuru nelegālā aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību) 8.5. punktā – aprakstam atbilstošās psihotropās vielas. Apmērs, sākot ar kuru psihotropo vielu daudzumi atzīstami par nelieliem, ir 0,02 grami, kas ir krimināls odāms.

Ar šīm darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

[2] /pers. B/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos un glabāšanu lielā apmērā realizācijas nolūkā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, no nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās ne mazāk kā 113,1974 gramus metamfetamīnu saturošu psihotropo vielu, kas satur 23,6240 gramus metamfetamīna (amfetamīna - l-fenilpropān-2-amīna - savienojums). Minēto metamfetamīna daudzumu /pers. B/ glabāja realizācijas nolūkā savā dzīvesvietā /adrese/, vasarnīcu kooperatīvā "/nosaukums/", mājā Nr. /numurs/ un tās pieguļošajā teritorijā divos slēpņos meža masīvā (GPS koordinātes /numurs/, /numurs/ un /numurs/, /numurs/), līdz 2019. gada 27. septembrim plkst. 15.15, kad šo vielu kratīšanas laikā izņēma policijas darbinieki. Atbilstoši Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtības likuma 2. pielikumam šī viela ir iekļauta I sarakstā (aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātas psihotropās vielas un augi, kuru nelegālā aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību) 8.5. punktā - aprakstam atbilstošās psihotropās vielas. Apmērs, sākot ar kuru psihotropo vielu daudzumi atzīstami par lieliem, ir 2 grami.

Ar šīm darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

[3] /pers. B/ izdarīja psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos un glabāšanu bez nolūka tās realizēt.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bez realizācijas nolūka, no nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās, 50 tabletes "CYCLODOL", kas kopā satur 0,100 gramus triheksifenidila. Minēto triheksifenidila daudzumu /pers. B/ glabāja savā dzīvesvietā /adrese/ līdz 2019. gada 27. septembrim plkst.15.15, kad kratīšanas laikā policijas darbinieki izņēma minētās tabletes. Šī viela atbilstoši Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtības likuma 2. pielikumam ir iekļauta III sarakstā (bīstamās psihotropās vielas, kuras var tikt izmantotas ļaunprātīgos nolūkos) 13. punkta 11. apakšpunktā - triheksifenidils. Apmērs, no kura psihotropās vielas daudzumi atzīstami par krimināls odāmu, ir 0,01 grams.

Ar šīm darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[3] Apsūdzētā/pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 465. panta pirmās daļas 1. punktu krimināllietu tiesa var iztiesāt apsūdzētā prombūtnē (*in absentia*), ja apsūdzētā atrašanās vieta nav zināma un tas norādīts informācijā par meklēšanas rezultātu.

/pers. B/ kriminālprocesā bija norādījusi savu dzīvesvietu māja Nr./numurs/,/adrese/ un /adrese/. Uz minētajām adresēm viņai vairakkārt tika nosūtītas tiesas pavēstes.

Ar Daugavpils tiesas 2020. gada 25. jūnija lēmumu kriminālprocesā Nr.11903022419 /pers. B/ drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, dzīvesvietas maiņas paziņošana aizliegums izbraukt no valsts tika grozīts uz apcietinājumu un izsludināta viņas meklēšana (lietas 114.-116. lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas 2020.gada 2.jūlija un 2021. gada 19. jūnija paziņojumos norādīts, ka /pers. B/ atrast neizdevās, viņas atrašanās vieta nav zināma (lietas 123., 126. lapa).

Ievērojot minētos apstākļus tiesa secina, ka apsūdzētās atrašanās vieta nav zināma, tādēļ atzīst par iespējamu iztiesāt krimināllietu apsūdzētās /pers. B/ prombūtnē (*in absentia*), viņas interešu nodrošināšanai uzaicinot aizstāvi.

[4] Izvērtējot tiesas izmeklēšanā pārbaudītos lietā esošos pierādījumus tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir izdarījusi viņai inkriminētos noziedzīgus nodarījumus un viņas prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, 253.[1] panta pirmās daļas, 253.[1] panta trešās daļas.

Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. B/ pilnībā atzina savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

[5] Apsūdzētās pirmstiesas izmeklēšanā sniegtās liecības tiesas sēdē tika nolasītas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501. panta 4. punktu, jo apsūdzētā izvairījās no ierašanās tiesā.

/pers. B/ pirmstiesas procesā 2019. gada 27. septembrī un 2019. gada 31. oktobrī liecināja, ka lieto amfetamīnu. 2019. gada 26. septembrī ap plkst.17.00 pie viņas atbrauca viņas paziņa /pers. C/, kuram viņa pārdeva 10 gramus amfetamīna par 130 *euro,* minēto naudu viņa izdeva policijas darbiniekiem viņas dzīvesvietas kratīšanas laikā /adrese/. 2019. gada augusta beigās viņa/vieta/, no nepazīstama cilvēka, savām vajadzībām, nopirka apmēram 200 gramus amfetamīna. Amfetamīnu viņa iegādājās par cenu 10 *euro* par gramu, bet /pers.C/ 2019. gada 26. septembrī viņa to pārdeva 13 *euro* par gramu. Kratīšanas laikā viņas dzīvesvietā izņemtas dažādas tabletes, antidepresanti, bet precīzi nezina, kam tās bija domātas un kādam nolūkam viņa tās glabāja mājās. Policijas darbiniekiem pateica, ka mežā ir vēl divas slēptuves, kurās divās stikla burkās kopā atrodas apmēram 60 grami amfetamīna. Kopumā kratīšanas laikā viņai bija izņemti apmēram 120 grami amfetamīna, precīzu daudzumu nezina. Savu vainu izdarītajā atzīst, izdarīto nožēlo (lietas 35.-37., 77.-78. lapa).

/pers. B/ apsūdzības izsniegšanas gaitā norādīja, ka savu vainu atzīst pilnīgi, izdarīto nožēlo. Paziņoja, ka celtās apsūdzības būtība saprotama, faktiskos apstākļus apstiprina un neapstrīd. Agrāk sniegtās liecības apstiprina (lietas 89. lapa).

[6] Tiesa konstatē, ka bez apsūdzētās liecībām viņas vaina noziegumu izdarīšanā ir pierādīta ar tiesas izmeklēšanā pārbaudītiem pierādījumiem – liecinieka /pers. C/ liecībām un rakstveida pierādījumiem.

[6.1] Tiesas izmeklēšanā liecinieks /pers. C/ liecināja, ka viņš ilgstoši pazīst /pers. B/, viņam bija zināms, ka pie /pers.B/ var iegādāties psihotropās vielas. 2019.gada vasarā atbrauca uz /pers.B/ dzīvesvietu vasarnīcu kooperatīvā/vieta/, kas atrodas netālu no /vieta/. /pers.B/, pēc viņa lūguma, pārdeva viņam 10 gramus amfetamīna par 130 *euro*. Tajā pašā dienā, sakarā ar psihotropo vielu iegādi, viņu aizturēja policijas darbinieki. Par psihotropo vielu iegādi viņš tika sodīts. Drīz pēc šiem notikumiem viņam kļuva zināms, ka /pers.B/ atrodas ārzemēs.

[6.2] Apsūdzētās vaina noziegumu izdarīšanā ir pierādīta arī ar turpmāk minētajiem lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem:

Saskaņā ar 2019.gada 26.septembra /pers. C/ kratīšanas protokolu, viņam izņemti 3 polimēra maisiņi ar baltas krāsas pulverveida vielu (lietas 7. lapa).

Narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes atzinumā Nr.1907953 secināts, ka 2019. gada 26. septembrī /pers. C/ izņemtā pulverveida viela satur metamfetamīnu (lietas 19.-20.).

Saskaņā ar 2019.gada 26.septembra kratīšanas protokolu /adrese/, tika izņemtas 50 tabletes "CYCLODOL" (iepakojums ar drošības uzlīmi Nr. L14-0700004), 113,1974 grami metamfetamīnu saturošu psihotropo vielu (iepakojumi ar drošības uzlīmi Nr. L14-0700001, L14-0700003, drošības maisi Nr. 00778104, Nr. 03269865) (lietas 28.-33. lapa).

Narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes atzinumā Nr.1908014 secināts, ka 2019. gada 27. septembrī, kratīšanas laikā /adrese/izņemtajos izpētes objektos konstatēts – 113,1974 gramos metamfetamīnu saturošā psihotropo viela satur 23,6240 gramus metamfetamīna; 50 baltas apaļas formas tabletes satur 0,100 gramus trihesifenidila (lietas 41.-47. lapa).

Ar 2019.gada 30.oktobra mobilā tālruņa apskates protokolā fiksētajām ziņām (lietas 49.-52. lapa).

[7] Izvērtējot tiesas izmeklēšanā pārbaudītos lietā esošos pierādījumus tiesa atzīst, ka /pers. B/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, 253.[1]panta trešajā daļā, 253.[1]panta pirmajā daļā, paredzētie noziedzīgi nodarījumi.

[8] Apsūdzības daļā par Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu norādīts: "… iegādājās psihotropo vielu – metamfetamīnu ne mazāk kā 113,1974 gramus, kas satur 23,6240 gramus metamfetamīna.".

Tiesas ieskatā šajā gadījumā apsūdzībā ir pieļauta pārrakstīšanās kļūda, jo psihotropā viela tīrā veidā nevar saturēt tāda paša veida vielu vēl mazākā daudzumā. Tiesa atzīst, ka noziedzīgā nodarījuma apraksts šajā daļā ir labojams, to formulējot sekojoši: "… iegādājās ne mazāk kā 113,1974 gramus metamfetamīnu saturošu psihotropo vielu, kas satur 23,6240 gramus metamfetamīna.". Minētais labojums nekādā veidā nemaina lietas būtību un nepasliktina /pers. B/ stāvokli.

[9] Tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par ko viņai celta apsūdzība, ir pierādīta, tādēļ ir pamats /pers. B/ sodīt par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

[10] Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46. panta nosacījumus par likumā definēto kriminālsoda mērķi, vērtē izdarīto noziedzīgu nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Nosakot soda veidu /pers. B/, tiesa secina, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu apsūdzētā ir izdarījusi vienu mazāk smagu noziegumu, vienu smagu noziegumu un vienu sevišķi smagu noziegumu.

/pers. B/ agrāk nav kriminālsodīta.

Noziedzīgie nodarījumi izdarīti pret vispārējo drošību.

Ievērojot minētos apstākļus tiesa atzīst, ka soda mērķa sasniegšanai – aizsargāt sabiedrības drošību, sodīt par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un panākt, lai /pers. B/ turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajai par katru noziedzīgo nodarījumu nosakāms pamatsods – brīvības atņemšana, un papildsods – probācijas uzraudzība.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst apstākli, ka apsūdzētā vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēloja izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētās atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, tiesa, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētās personību, izvēlas sodu daļējas saskaitīšanas principu.

[11] Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda laikā ieskaitāms /pers. B/ aizturēšanas laiks.

[12] Ar Daugavpils tiesas 2020.gada 25. jūnija lēmumu /pers. B/ ir piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums, kas atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

[13] Tiesas sēdēs /pers. B/ aizstāvību veica zvērinātas advokātes Elita Trukšāne un Rita Jureviča.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" samaksa par aizstāvju juridisko palīdzību 160 *euro* apmērā veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 85. pantā paredzētos pamatus apsūdzētās atbrīvošanai no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Izdevumi par advokātu sniegto juridisko palīdzību apstiprinās ar lietā iesniegtajiem paziņojumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu. Līdz ar to no /pers. B/ par labu valstij ir piedzenama samaksa par aizstāvju juridisko palīdzību 160 *euro* apmērā.

[14] Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11] panta pirmo un ceturto daļu lietā izņemtā nauda 130 *euro* (glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldē, aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. [L14]- 0700006) atzīstama par noziedzīgi iegūtu mantu un konfiscējama valsts labā.

[15] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskie pierādījumi:

– aploksne ar 112,75g metamfetamīnu saturošām vielām (17%; 21%) un 46 triheksifenidilu saturošām tabletēm maisiņos, kas aizlīmēta ar sarkanas krāsas drošības uzlīmi Nr. [A18]- 0497799 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 19.-128.LR no 25.10.2019.) – ir iznīcināmi;

– elektroniskie svari, atlikušās tabletes, kuras narkotiskās un psihotropās vielas nesatur; 4 stikla bruciņas; 7 maisiņus; polimēra materiāla tūbiņas; līmlentes un polimēra materiāla fragmenti; izpētes objektu iepakojumi (4 drošības maisus un 1 aploksni), kas ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. 7785746; aploksni ar drošības uzlīmi Nr. [L14]-0700002, kurā atrodas 2 iepakojumi ar caurspīdīgiem bezkrāsainiem polimēra materiāla maisiņiem, kas glabājas kopā ar krimināllietas materiāliem,– ir iznīcināmi;

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 512., 520. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. B/ noteikt – brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) gadiem ar probācijas uzraudzību uz 3 (trijiem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, ieskaitīt soda laikā /pers. B/ aizturēšanas laiku no 2019. gada 27. septembra līdz 2019. gada 28. septembrim (viena diena).

Līdz spriedums stāsies spēkā, /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11] panta pirmo un ceturto daļu naudu 130 (simts trīsdesmit) *euro* apmērā (glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldē aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. [L14]- 0700006) – atzīt par noziedzīgi iegūtu un konfiscēt valsts labā.

Lietiskos pierādījumus – aploksni ar 112,75g metamfetamīnu saturošām vielām (17%; 21%) un 46 triheksifenidilu saturošām tabletēm maisiņos, kas aizlīmēta ar sarkanas krāsas drošības uzlīmi Nr. [A18]- 0497799 un glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 19.-128.LR no 25.10.2019.) – iznīcināt;

- elektroniskos svarus, atlikušās tabletes, kuras narkotiskās un psihotropās vielas nesatur; 4 stikla bruciņas; 7 maisiņus; polimēra materiāla tūbiņas; līmlentes un polimēra materiāla fragmentus; izpētes objektu iepakojumus (4 drošības maisus un 1aploksni), kas ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. 7785746; aploksni ar drošības uzlīmi Nr. [L14]-0700002, kurā atrodas 2 iepakojumi ar caurspīdīgiem bezkrāsainiem polimēra materiāla maisiņiem, kas glabājas kopā ar krimināllietas materiāliem,– iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā. Notiesātā spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no dienas, kad saņemta nolēmuma kopija.

Tiesnesis (personiskais paraksts) K. Rinčs