Lietas Nr. C15120416

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2016.gada 26.maijā

Jelgavas tiesa: tiesnese N.Paņkiva,
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs SIA „Julianus Inkasso Latvija" iesniedzis tiesā prasības pieteikumu, prasības pieteikuma precizējumus pret atbildētāju /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 900,63 EUR, kas sastāv no procentiem par kredīta lietošanu 212,50 EUR, kredīta pamatsummas 688,13 EUR, lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 94,32 EUR, tiesas izdevumus. Lūdz noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka starp atbildētāju un AS "Citadele banka" tika noslēgts līgums Nr. KPP-79-00033051 par Patēriņa kredīta (aizdevuma) izsniegšanu un izmantošanu. Parakstot līgumu, atbildētājs piekrita līguma noteikumiem. Līguma parakstīšana nozīmē, ka starp pusēm notika darījums Civillikuma 1402.panta izpratnē. Saskaņā ar Līguma noteikumiem, atbildētājam bija jānodrošina kredīta atmaksa katru mēnesi, veicot maksājumu uz kredīta atmaksas kontu Līgumā norādītajā termiņā, apmērā un valūtā.

AS "Citadele banka" konstatēja, ka atbildētājs neveic augstāk minētos grafika maksājumus. 24.02.2014. AS "Citadele banka" konstatēja, ka uz 24.02.2014. neatgrieztā kredīta summa ir 688,13 EUR, procentu parāds par kredīta izmantošanu sastāda 212,50 EUR, ko apliecina 03.12.2014. izsniegtā AS "Citadele banka" izziņa Nr.2.1.18.2.-01/8359.

24.02.2014. AS "Citadele banka" izmantoja ar līgumu piešķirto tiesību un vienpusēji atkāpās no līguma.

Saskaņā ar 03.12.2014. AS "Citadele banka" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu Nr.CIT/JIL/11/2014 un tam saistošo Pielikumu Nr.1, AS "Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no līguma prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītājs izsūtīja atbildētājam AS "Citadele banka" paziņojumu par prasījumu tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar LR pirmstiesas darbības prasījuma un blakus prasījumu iekasēšanā no atbildētāja.

Norāda, ka prasītājs prasības iesniegšanas dienā aprēķina likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā, t.i., 0,01644% dienā par katru kavēto dienu.

Norāda, ka prasītājs nav izmantojis meditāciju pirms prasības celšanas tiesā, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Prasību pamato ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Tā kā galvenais parāds prasības iesniegšanas dienā nepārsniedz 2100 *euro*, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otro daļu, ierosināta lieta par maza apmēra prasību.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītājs norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēde nav nepieciešama (lietas 6.lapa).

Atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 250^{21}.panta prasībām uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma, tā precizējumu noraksti, kā arī paskaidrojuma veidlapas (lietas 52.lapa). Un atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Ievērojot, ka tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, tad ievērojot Civilprocesa likuma 56^{1}.pantā ietverto prezumpciju par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250 ^{21}.panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 67., 69.lapa).

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No Cesijas līguma CIT/JIL/11/2014 un2014.gada 3.decembra Cesijas līguma Pielikuma nr.1 (lietas 14., 17.lapa) redzams, ka AS "Citadele banka" ir atteikusies no savām tiesībām pret atbildētāju un cedējusi šīs tiesības prasītājam. Līguma pielikumā norādīts parādnieks /pers. B/, līguma /Līguma Nr./, galvenā parāda summa 900,63 EUR, kā arī norādīts saistību nofiksēšanas datums 24.02.2014.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Tiesa uzskata, ka minētais cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi saistošs pusēm. Par prasījuma tiesību cesiju

atbildētājam ir paziņots, nosūtot paziņojumu 2015.gada 9.februārī (lietas 15.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Ar pieteikumam pievienoto Kredīta privātam patēriņam līgumu Nr. KPP-79-00033051 (lietas 11. – 12.lapa) pierādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 24.02.2012. noslēgts aizdevuma līgums, ar kuru atbildētājam piešķirts kredīts 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, pielīgta procentu likme 28% gadā. Kā ikmēneša maksājuma termiņš noteikts mēneša 24.datums, pirmo maksājumu veicot 24.03.2012., bet pēdējo – 24.02.2014. Minētajā līgumā atbildētājs ar savu parakstu apliecinājis, ka līgums ir parakstīts, ņemot vērā pušu izteikto gribu, un ir apspriests līguma noteikumu saturs, nozīme un sekas, apņemas to pildīt.

Ar konta izrakstu (lietas 26. - 33.lapa) apstiprinās, ka banka piešķīrusi atbildētājam kredītu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā.

Saskaņā ar līguma 8.4.punktu banka ir tiesīga vienpusēji atkāpties no līguma, ja ir iestājies jebkurš no 8.4.1. – 8.4.3. punktā minētajiem apstākļiem.

No Cesijas līguma Pielikuma Nr.1 (lietas 14.lapa) redzams, ka AS "Citadele banka" ir fiksējusi norādītās saistības 24.02.2014.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa kā aizņēmies.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Samaksas pierādījums saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu gulstas uz parādnieku. Atbildētājs samaksu nav pierādījis.

Lietā iesniegti brīdinājumi un pierādījumi par to nosūtīšanu (lietas 15. – 16., 37. - 50.lapa), kas apliecina atbildētāja brīdināšanu, līdz ar to prasītājs ir tiesīgs izlietot parāda atprasījuma tiesības.

Tā kā tiesā netika saņemti pierādījumi, ka minētā summa būtu samaksāta vai nu prasītājam vai AS „Citadele banka", tiesai nav pamata apšaubīt parāda apmēru, kas pierādīts ar pieteikumam pievienoto aprēķinu (lietas 34. – 36.lapa), AS "Citadele banka" 03.12.2014. izziņu (lietas 13.lapa), tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis atbildētāja parādu, kas sastāv no neatmaksātas aizdevuma pamatsummas 688,13 EUR un aprēķinātajiem procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu 212,50 EUR, par laika periodu līdz 24.02.2014., datumam, ar kuru banka vienpusēji atkāpās no līguma, kopā 900,63 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu (nokavējuma procenti). Civillikuma 1765. pants nosaka, ka likumiskie procenti ir seši no simta gadā.

Tā kā atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, tiesnese uzskata, ka prasītājs ir tiesīgs aprēķināt un saņemt likumiskos procentus 94,32 EUR apmērā par laika periodu no 24.02.2014. līdz 24.11.2015., kā arī nosakāmas prasītāja tiesības saņemt 6% (likumiskos procentus) gadā no parāda pamatsummas 688,13 EUR, kā to nosaka Civilprocesa likuma 195.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi. Prasītājs, iesniedzot prasības pieteikumu, ir samaksājis tiesas izdevumus šādā apmērā: valsts nodevu 149,24 EUR (lietas 8. - 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,84 EUR (lietas 10., 71.lapa), kopā 157,08 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, parādu 900,63 EUR (deviņi simti *euro* 63 centi), kas sastāv no aizdevuma pamatsummu 688,13 EUR (seši simti astoņdesmit astoņi *euro* 13 centi), un procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu 212,50 EUR (divi simti divpadsmit *euro* 50 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 24.februārim līdz 2015.gada 24.novembrim 94,32 EUR (deviņdesmit četri *euro* 32 centi), un tiesas izdevumus 157,08 EUR (viens simts piecdesmit septiņi *euro* 8 centi), kas ieskaitāmi prasītāja kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestā, bet vēl nepiedzītā pamatparāda 688,13 EUR.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 26.maija apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese N.Paņkiva