Lietas Nr. 11110019613
Lietas arhīva Nr. K09-0094-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 3.septembrī

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**

ar sekretāri **Janu Zaļotovu,**

piedaloties prokurorei **Evijai Krasovskai**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma (likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam) 174.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. B/, būdams persona, no kuras cietušais ir materiāli un citādi atkarīgs, izdarīja cietsirdīgu un vardarbīgu apiešanos ar mazgadīgo, ar to viņam nodarot fiziskas un psihiskas ciešanas, un šīm darbībām nav bijušas Krimināllikuma 125. vai 126.pantā paredzētās sekas, šādos apstākļos:

/pers. B/, būdams pilngadīga persona, kas ir bijusi nereģistrētās laulāto attiecībās ar /pers. C/, t.i., būdams persona, no kuras /pers. C/ nepilngadīgie bērni - /pers. D/, dzimis /datums/, un /pers. E/, dzimis /datums/, ir materiāli un citādi atkarīgi, jo ir nepilngadīgi un viņiem nav iespējams mainīt savu dzīvesvietu, cietsirdīgi un vardarbīgi apgājās ar tiem, nodarot viņiem psihiskas ciešanas un fiziskas sāpes, un tieši:

Laika periodā no 2009.gada decembra līdz 2013.gada martam, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Balvu novada Balvu pagasta Ķeņu ciema mājās /Nosaukums A/ /pers. B/, negatīvu emociju vadīts, pāraudzināšanas nolūkā, ne retāk kā reizi dienā apsaukāja /pers. D/ dažādiem lamu vārdiem, kā ari vairākkārt draudēja /pers. D/, ka nodarīs viņam miesas bojājumus - izraus sirdi, salauzīs ribas, kājas. Ar savu rīcību /pers. B/ nodarīja /pers. D/ fiziskas sāpes un psihiskas ciešanas.

Turpinot noziedzīgas darbības, laika periodā no 2009.gada decembra līdz 2013.gada martam, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Balvu novada Balvu pagasta Ķeņu ciema mājās /Nosaukums A/ /pers. B/ ne mazāk kā 10 reizes, ejot garām, tīši ar plecu pagrūda /pers. D/ vai ar roku uzsita viņam pa ķermeni. Ar savu rīcību /pers. B/ nodarīja /pers. D/ fiziskas sāpes un psihiskas ciešanas.

Turpinot noziedzīgas darbības, laika periodā no 2009.gada decembra līdz 2013.gada martam, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Balvu novada Balvu pagasta Ķeņu ciema mājās /Nosaukums A/, /pers. B/, negatīvu emociju vadīts, pāraudzināšanas nolūkā, izmantojot maznozīmīgu iemeslu, kad pazuda burtnīca, ar roku tīši iesita /pers. E/ vienu reizi pa muguru un vienu reizi pa kāju. Ar savu rīcību /pers. B/ nodarīja /pers. E/ fiziskas sāpes un psihiskas ciešanas. /pers. B/ rīcība /pers. E/ radīja baiļu izjūtas, izvairīgu uzvedību, nedrošību attiecībās.

Turpinot noziedzīgas darbības, 2012.gada augustā, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Balvu novada Balvu pagasta Ķeņu ciema mājās /Nosaukums A/ /pers. B/, negatīvu emociju vadīts, pāraudzināšanas nolūkā, izmantojot maznozīmīgu iemeslu, kad /pers. E/ apgāza puķupodu, vairākas reizes ar roku tīši iesita viņam pa kājām un vienu reizi ar kāju tīši iespēra viņam pa muguru. Ar savu rīcību /pers. B/ nodarīja /pers. E/ fiziskas sāpes un psihiskas ciešanas. /pers. B/ rīcība /pers. E/ radīja baiļu izjūtas, izvairīgu uzvedību, nedrošību attiecībās.

Turpinot noziedzīgas darbības, 2012.gada rudenī, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Balvu novada Balvu pagasta Ķeņu ciema mājās /Nosaukums A/, /pers. B/, savstarpēja strīda laikā ar abām rokām tīši pagrūda /pers. D/ no mugurpuses, bet /pers. D/ apgriezās un /pers. B/ satvēra viņu aiz rokām un ar rokām pagrūda. Kad /pers. D/devās projām no virtuves, /pers. B/ viņam sekoja, ar rokām satvēra viņu aiz pleciem, nogrūda uz grīdas, un mēģināja žņaugt ar rokām aiz kakla. Ar savu rīcību /pers. B/ nodarīja /pers. D/ psihiskas ciešanas un fiziskas sāpes.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma (likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam) 174.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu – mazāk smagu noziegumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 174.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju,

izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Evija Krasovska izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Cietušo pārstāve /pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu, lieta iztiesājama cietušās prombūtnē.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 174.panta otrās daļas, apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā/pers. B/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 174.panta otrās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. B/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 174.panta otrās daļas, tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 174.panta otrās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, /pers. B/ kā atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu; kā arī izlīguma noslēgšanu ar nepilngadīgā cietušā pārstāvi /pers. C/ attiecībā uz darbībām, kas veiktas pret nepilngadīgo /pers. E/ (lietas 103.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, /pers. B/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Valsts probācijas dienesta Balvu teritoriālās struktūrvienības Izvērtēšanas ziņojumā /pers. B/ raksturots pozitīvi (lietas 95.lapa).

/pers. B/ agrāk nesodīts (lietas 68.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot apsūdzētā /pers. B/ personību, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais atzīst savu vainu, tiesa iegūst pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un uzskata, ka izņēmuma kārtā apsūdzētajam nosakāms nosacīts sods, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 174.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo, trešo daļu, sestā daļas 3. un 6.punktu, noteikto brīvības atņemšanas sodu, **/pers. B/** noteikt nosacītu, ar pārbaudes laiku uz 8 (astoņiem) mēnešiem, uzliekot par pienākumu - 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā, piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka