Lietas arhīva Nr. C-2647-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:0826.C71264721.4.S
Lieta Nr. C71264721

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2021. gada 26. augustā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "PlusPlus Baltic" prasībā pret /pers.B/un /pers. C/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītāja OU "PlusPlus Baltic" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers.B/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs Nr. 1) un /pers. C/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs Nr. 2) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi argumenti:

2018. gada 29. martā AS "Mogo" kā aizdevējs un /pers.B/noslēdza Līzinga līgumu Nr. FL29032018/0505 un 2018. gada 29. martā par Līguma saistību izpildi, parakstot galvojumu, kā pats parādnieks galvoja /pers. D/. Līgums noslēgts transportlīdzekļa iegādei un kopējā līzinga summa bija 5445 *euro,* atmaksas termiņš – 2024. gada 29. marts. Atbildētāja no Līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ, aizdevējs vienpusēji atkāpās no līguma.

Nolūkā nokārtot saistības, kas izriet no 2018. gada 29. martā noslēgtā Līguma, 2018. gada 8. novembrī atbildētājs Nr. 1 noslēdza ar aizdevēju jaunu vienošanos - Atgriezeniskā līzinga līgumu Nr. /numurs/. Kopējā līzinga summa tika noteikta 5786,99 *euro* apmērā, līzinga termiņš - 2024. gada 26. maijs. Atbildētāja no Līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ, aizdevējs vienpusēji atkāpās no līguma ar 2019. gada 8. oktobri.

Aizdevējs pārņēma automašīnu savā valdījumā un tā tika pārdota par 1500 *euro.* Iegūtie līdzekļi novirzīti atbildētāja Nr. 1 saistību daļējai izpildei.

2020. gada 30. septembrī starp aizdevēju un prasītāju noslēgts Cesijas līgums.

Atbildētāja un galvinieka parāda saistību apmērs pret prasītāju uz 2021. gada 18. jūniju ir 6171,20 *euro.*

[1.2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja Nr. 1, bet piedziņas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no atbildētāja Nr. 2, par labu prasītājam: parāda pamatsummu 5494,14 *euro,* līgumsodu 118,01 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 559,05 *euro,* kā arī valsts nodevu 481,49 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,57 *euro*; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta trešo punktu, 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1756., 1943. pantu.

[2] Atbildētāji paskaidrojumus par prasību nav iesnieguši.

[3] Pamatojoties uz Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lietu nolemts izskatīt rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusē paziņots, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesai, kā arī paziņots par tiesībām sniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus, ja tādi ir.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti ir paziņoti. Līdz lietas izskatīšanai dienai lietas dalībnieki lūgumus nav pieteikuši un papildus paskaidrojumus nav iesnieguši, noraidījums nav saņemts.

[4] Tā kā atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību, nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta secināms, ka rakstveida forma noteikta, kā civillietas izskatīšanas pamatforma. Līdz ar to atzīstams, ka lietā var taisīt aizmugurisku spriedumu, ja lieta iztiesāta rakstveidā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 5494,14 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1692., 1698., 1702. pantu.

[7.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, ir apmierināma prasītāja prasība par likumisko procentu 559,05 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2019. gada 8. oktobra līdz 2021. gada 18. jūnijam.

[7.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1720. un 1722. pantu, ir apmierināma prasītāja prasība par līgumsoda 118,01 *euro* apmērā piedziņu par periodu no 2018. gada 29. marta līdz 2019. gada 8. oktobrim.

[7.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765.pantu, atzīstamas prasītāja tiesības no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas – 5494,14 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja Nr. 1, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no atbildētāja Nr. 2, par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 481,49 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,57 *euro*.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92. - 97. pantu, 189.-193. pantu, 204.[1] 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers.B/, reģistrācijas numurs /numurs/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OU „PlusPlus Baltic" reģistrācijas Nr. 12273105, parāda pamatsummu 5494,14 *euro*, līgumsodu par periodu no 2018. gada 29. marta līdz 2019. gada 8. oktobrim 118,01 *euro*; likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2019. gada 8.oktobra līdz 2021. gada 18. jūnijam 559,05 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 481,49 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,57 *euro* apmērā.

Noteikt, ka samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, AS "Swedbank", norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt OU „PlusPlus Baltic" reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības saņemt no /pers.B/ reģistrācijas numurs /numurs/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (5494,14 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājiem termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētāji nav tiesīgi pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I. Lipša